



Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Tørklæde-forbud for offentligt ansatte

Id: FT-01333

Forslag

Offentligt ansatte skal fremstå neutrale.

Offentligt ansatte, som udfører myndighedsopgaver, (herefter "personalet") skal som udgangspunkt ikke bære beklædningsgenstande med stærk politisk eller religiøs symbolik i arbejdstiden. Borgere med behov for støtte og hjælp har krav på, at møde personale der ikke bærer fx hovedbeklædningsgenstande, som kan signalere forskellige uvedkommende dagsordner.

Borgerens samlede serviceoplevelse må ikke forstyrres af dominerende fx hovedbeklædningsgenstande med kraftig religiøs mv symbolik.

Beklædningsgenstande

Personalet kan fx ikke bære kalot, muslimsk tørklæde/hijab, eller turban i arbejdstiden.

Personer som er omfattet af forslaget

Forslaget omfatter fx sygeplejersker, læger, socialrådgivere, jobkonsulenter, administratorer og dommere, lærere på kommunale skoler, undervisere på ungdomsuddannelser, pædagoger, ansatte i politi og forsvaret, samt universitetsansatte med undervisningsopgaver.

Personer som ikke er omfattet af forslaget

Forslaget omfatter ikke sundhedshjælpere, plejere, praktikanter og elever, buschaffører, servicepersonale uden myndighedsopgave fx rengøring, foredragsholdere, folkevalgte og lignende talspersoner, samt ansatte i trossamfund eller lignende. Forslaget omfatter ikke personale ansat i privatejede institutioner.

Mærkedage mv undtages

Det forudsættes, at der er tale om et fast mønster i beklædningen fra dag til dag. Turban ved fx en fødselsdag, nissehue i december, kalot ved Jom Kippur eller en rød T-shirt efter 1. maj er ikke omfattet, samt fx hijab ved eid.



Beklædningsgenstande som ikke er omfattet

En thorshammer, et lille kristent kors mv er ikke omfattet, da der er tale om små smykker, som ikke dominerer et synsindtryk. Borgerens serviceoplevelse kan ikke blive forstyrret af disse små harmløse smykker.

Personale, som ikke efterlever ovenstående, kan fyres fra arbejdspladsen. Arbejdsgivere, som ikke håndhæver forbuddet, kan lukkes ved politiets hjælp.

Stærk religiøs beklædning mv hører hjemme i privatsphæren mv.

Bemærkninger til forslaget

Borgere har krav på, at få behandlet deres sager i offentlige institutioner af personale, som fremstår uvildige og neutrale.

Det danske velfærdssamfund tager udgangspunkt i det danske sprog, og den næstekærlige fredelige danske og europæiske kulturarv.

Vi er et samfund med meget høj grad af ligestilling imellem kønnene, og tradition for gode demokratiske rettigheder.

Dominerende hovedbeklædningsgenstande med kraftig religiøs betydning kan sende signaler, som kolliderer med opfattelser om demokrati og ligestilling.

Offentligt ansatte, som udfører myndighedsopgaver fx politifolk skal fremstå neutrale så borgere kan regne trygt med, at borgeren uanset oprindelse, tro og politisk observans bliver behandlet på samme vis som alle andre.

Der må aldrig opstå myter om, at nogle borger-grupper bliver behandlet på en måde fremfor en anden af forskellige grupper af offentligt ansatte. De offentligt ansatte("personalet") repræsenterer ikke sig selv eller fx en etnisk/religiøs gruppe når de er på job. Personalet repræsenterer os alle sammen. Personalet er demokratiets og fællesskabets tro medarbejdere og skal forvalte vores allesammens fælles beslutninger på bedste vis.

Pædagoger og undervisere er rollemodeller - nul indoktrinering

Folkeskolelærere, pædagoger, undervisere på ungdomsuddannelser og videregående uddannelser(herefter "undervisere") er rollemodeller som udfører myndighedsopgaver fx når de giver karakterer.

De udfører en offentlig service overfor borgere som har krav på at blive mødt af personale som fremstår neutralt.

Ingen indoktrinering tak. Undervisere skal ikke påvirke unge borgere i forhold til en religiøs retning eller en politisk retning. Hvis en underviser konsekvent bærer en religiøs hovedbeklædning kan unge borgere blive påvirket i deres valg af politiske og religiøse opfattelser. En hovedbeklædning som kan have en stærk religiøs betydning kan sammenblande religion og uddannelse på en forstyrrende facon. Lærere som underviser må ikke indoktrinere og de skal fremlægge teori videnskabeligt uden, at deres egen holdning bliver dominerende for undervisningssituationen. Religiøse gevanter kan forkludre undervisningsprocessen, fordi en underviser med hovedbeklædning udstråler en stærk holdning. Denne fx være ifht Darwins lære, som fornægtes blandt nogle religiøse.

Rollemodeller skal ikke pådutte religion

Børn, elever og studerende (herefter "elever") kan have tendes til at kopiere holdninger, opfattelser og levevis fra en dygtig underviser. Det er bare skønt når elever kopierer gode metoder til, at blive dygtigere og klogere og gode lovlige samt arbejdsomme borgere fra vores dygtige undervisere. Men vi ønsker ikke, at der kan være mulighed for, at elever kopierer religiøse koncepter fra en underviser. Offentlige institutioner (kirker og lignende naturligtvis undtaget) skal som udgangspunkt ikke anvendes til missionering. Undervisere



skal ikke missionere. Et enkelt kirkebesøg fx i december eller lignende er en del af kulturen. Men en kontinuerlig dag-til-dag påvirkning med dominerende religiøse gevanter imod unge elever fra en underviser ønsker vi ikke. Vi ønsker ikke, at unge elever skal overtage religiøse skikke fra voksne karismatiske undervisere med udgangspunkt i beklædning. Vi ønsker at de unge kan vælge frit selv fx i samråd med familie, ifht religion og politisk ståsted, uden at blive påduttet noget fra en karismatisk underviser. Vi ønsker som udgangspunkt, at holde religion og undervisning adskilt.

En underviser med religiøse gevanter kan sende signaler om fx kvindens stilling i samfund og familie. Det er ikke en undervisers opgave, at sammenrode undervisning med den slags holdninger.

Hovedbeklædning er et valg

Vi bliver ikke født med hat på. Nogle borgere går med hat, andre gør ikke. Om man bærer hat eller ej er en beslutning det enkelte individ selv har mulighed for at træffe i Danmark. Det er anderledes med fx hudfarve. Det er som udgangspunkt borgernes egen beslutning om de ønsker, at bære hovedbeklædningsgenstande med et stærkt religiøst signal.

Borgere som bærer fx hijab har ofte tilsluttet sig et system af religiøse regler, som inkluderer streng faste en hel måned om året som reelt gør mange uarbejdsdygtige, problematisering af almindelige demokratiske spilleregler, og en særlig form for opfattelse af ligestilling imellem kønnene. Ingen borgere skal kunne føle, at deres service fra det offentlige bliver blandet sammen med den slags dagsordner.

Præcisering af målgruppe

Dommere, nævninge og domsmænd: skal naturligvis fremstå helt og aldeles neutrale. En uheldig fyr med mellemstlige aner skal aldrig dømmes af dommer, som bærer kalot.

Socialrådgivere: Der ønskes neutralitet. Rådgivere skal ikke bære dominerende hovedbeklædning med politisk/religiøst signal.

Undervisere: giver karakterer og udfører myndighedsopgaver. De skal fremstå neutrale.

Læger og jordmødre: visse religiøse retninger fornægter darwins lære. Hovedbeklædning, som kan sende signaler ifht fornægtelse af darwin fremstår problematisk i det ultra-naturvidenskabelige fag. Læger udfører myndighedsopgaver og skal fremstå neutrale.

Personer som udfører missionerende arbejde i offentlige institutioner fx en fængselsiman/rabbiner og lignende er undtaget.

Folkevalgte fx til kommunalbestyrelser mv og valgte talspersoner er undtaget, når de udfører deres hverv som folkevalgte.

Mærkedage - højtider undtages om muligt

Undtagelsesmuligheden er medtaget for at støtte op om det rige kulturliv vi har i landet. Vi ønsker som udgangspunkt plads til mangfoldighed og religiøs frihed. Også på en arbejdsplads. Men den mulighed for mangfoldighed skal anvendes med sund fornuft.

Vi er et inkluderende samfund med plads til alle uanset hudfarve, oprindelse, kultur og modersmål.

Hvis der er andre regler på området fx absolutte uniformsregler kan mærkedagsundtagelsen ikke gælde.

Mærkedagsundtagelse kan fx ikke gælde for en dommer eller en politiansat. Mærkedagsundtagelsen gælder mest for administratorer, pædagoger mv. Mærkedagsundtagelsen kan benyttes når den ikke kolliderer med hovedreglen om neutralitet i det daglige, og kun 1 dag ad gangen.

Borgere som har stærk religiøs tankegang ønsker ofte, at vise dette med en hovedbeklædning. Borgere som har en stærk religiøs tankegang kan mene, at love kommer fra himlen, og at gud har skabt alle love. En sådan opfattelse kolliderer med almindelig demokratisk tankegang. Vores demokrati bygger på at love skabes hernede på jorden af levende folkevalgte mennesker. Personale som forvalter vores love skal fremstå tro imod vores demokratiske idealer.

Præcisering af beklædningsdele mv

Forslaget gælder tekstil-beklædningsdele med kraftig religiøs eller politisk symbolik, og som har en



dominerende effekt ifht det syns-indtryk som borgeren mødes med.

En nissehue er fx ikke omfattet, da den ikke sender religiøse signaler. Små smykker er ikke omfattet da de som udgangspunkt ikke er beklædningsgenstande.

En lille nål med fx et dansk eller fx et pakistansk flag er ikke omfattet da forslaget omfatter beklædning, ikke bronchenåle. Forslagsstiller finder at en problematik omkring flagnåle må behandles andre steder.

Ovenstående er dog ikke en opfordring til at bære den slags nåle. Forslagsstiller ønsker personale, som optræder neutralt, og som fokuserer på god borgerservice istedet for at vise nåle og gevanter som kan indeholde forstyrrende eller påvirkende dagsordner.

En t-shirt med hagekors vil være omfattet, da hagekorset fortsat sender stærke politiske signaler, og da der ikke kun er tale om hovedbeklædning i forslaget.

Et lille smykke med et hagekors vil fx ikke være omfattet. På de fleste arbejdspladser vil den slags blive opfattet som totalt grotesk dårlig smag, og den pågældende medarbejder vil så nok selv ændre adfærd.

Nærværende er ikke diskrimination, da beklædningsgenstande er selvvalgte.

Sanktionering

Det skal være arbejdsgivers ret at afskedige personale, som ikke overholder ovenstående. Der kan gives gule kort og en tjenstlig samtale kan afholdes. Arbejdsgiver er tvunget til at håndhæve forbuddet. Er arbejdsgiver bekendt med, at der er ansatte som ikke følger forbuddet skal arbejdsgiver gribe ind og indlede firingssag.

Hvis arbejdsgiver fx en kommune, en ungdomsuddannelse eller lignende ikke håndhæver forbuddet skal der være vidtgående sanktioner imod denne arbejdsgiver, fx nedlukning af driften ved politiets hjælp, indtil firingssag er igangsat.

Forbehold

Folketingets Administration har besluttet at forsyne dette forslag med en anmærkning om forholdet til grundloven.

Borgerforslag skal kunne gennemføres inden for grundlovens rammer, og i nogle tilfælde kan Folketingets Administration ikke med det samme afgøre, om et borgerforslag kan det. Så får forslaget en såkaldt anmærkning. Anmærkningen gør offentligheden opmærksom på, at der er en mulighed for, at forslaget efter en nærmere vurdering af, hvordan det forholder sig til grundloven, ikke vil blive fremsat i Folketinget, selv om det har opnået 50.000 støtteerklæringer.

Reglerne om anmærkninger fremgår af § 11, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 35 af 17. januar 2018 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

Grundlovens § 67 har følgende ordlyd:

"Borgerne har ret til at forene sig i samfund for at dyrke Gud på den måde, der stemmer med deres overbevisning, dog at intet læres eller foretages, som strider mod sædeligheden eller den offentlige orden."

På det foreliggende grundlag og inden for rammerne af den undersøgelse, der foretages under den indledende gennemgang af et borgerforslag, kan Folketingets Administration ikke afvise, at det at bære beklædningsgenstande af religiøse grunde som nævnt i forslaget kan have en så nær sammenhæng med den egentlige gudsyndyrkelse, at det omfattes af retten til at "dyrke Gud på den måde, der stemmer med deres overbevisning", jf. grundlovens § 67, 1. led. Samtidig kan Folketingets Administration ikke på det foreliggende grundlag og inden for rammerne af den nævnte undersøgelse afvise, at et forbud mod at bære sådanne beklædningsgenstande vil kunne gennemføres i dansk ret i kraft af den begrænsning af religionsfriheden, som følger af grundlovens § 67, 2. led, hvorefter intet bliver at lære eller foretage, som strider mod sædeligheden eller den offentlige orden.

Grundlovens § 70 har følgende ordlyd:



"Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt."

I den statsretlige teori er der almindelig enighed om, at grundlovens § 70 fastlægger en speciel lighedsgrundsætning, som forbyder forskelsbehandling af borgerne på baggrund af deres trosbekendelse med hensyn til den fulde nydelse af borgerlige eller politiske rettigheder. Der er endvidere enighed om, at udtrykket "borgerlige og politiske rettigheder" må forstås bredt, og at forbuddet mod forskelsbehandling ikke er absolut.

Folketingets Administration har ikke på det foreliggende grundlag og inden for rammerne af den undersøgelse, der foretages under den indledende gennemgang af et borgerforslag, kunnet nå til en endelig afklaring af, hvorvidt forslaget vil kunne gennemføres inden for rammerne af grundlovens § 70.

Opnår borgerforslaget 50.000 støtteerklæringer eller flere, vil forholdet til grundlovens §§ 67 og 70 blive vurderet nærmere med henblik på indstilling til Folketingets medlemmer om spørgsmålet om fremsættelse af forslaget som beslutningsforslag i Folketinget.

Forslag stillet af

Anonym person
Gladsaxe

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxxx

Medstillere

Anonym person
København

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxxx

Anonym person
Sorø

xxxxxx@xxxx.xx

Anonym person
Silkeborg

xxxxxx@xxxx.xx



Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.