



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT
EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I
DANMARK.

Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE
AF KERNEKRAFT I DANMARK.

Id: FT-01516

Forslag

Danmark er intet foregangsland på energiområdet som mange tror. Selvom vindkraften dækker ca. 40 % af vores elforbrug, hører Danmark ikke til blandt lederne af grøn elproduktion. Dette skyldes en høj andel af elproduktion ved forbrænding. Lederne er lande med en høj andel af kernekraft som Frankrig og Sverige. Desuden udgør elektricitet kun 18 % af vores samlede energiforbrug, og i andre sektorer som transport og opvarmning af boliger står det meget værre til. I dag bliver hele 87 % af vores totale energiforbrug dækket ved forbrænding af kul, biomasse, naturgas, benzin og andre brændstoffer.

En væsentlig reduktion af CO₂-udslippet og af den øvrige forurening kræver derfor en elektrificering af transport samt en miljørigtig løsning for opvarmning. Dette forudsætter minimum en tredobling af elproduktionen. Kun kernekraft kan sikre de store fornødne mængder af el til de tider, hvor der faktisk er brug for dem. Kernekraft har også den fordel, at den ligesom forbrændingsteknologier kan anvendes til husopvarmning.

Danmark skal yde sit bidrag til at modarbejde klimaforandringerne og samtidig beskytte sin befolkning mod følger af forurening. Alene i Danmark dræber luftforureningen hvert år mere end 30 gange flere mennesker end det totale antal ofre for kernekraftvæksulykker i den fredelige kernekrafts 64-årige historie. Vi skal være ledere og ikke efterslæbere som hidtil.

Derfor foreslår vi, at Folketinget pålægger energi-, forsynings- og klimaministeren at nedsætte en arbejdsgruppe, som på ny skal vurdere folketingsbeslutningen af d. 29. marts 1985 om, at regeringen skal "tilrettelægge den offentlige energiplanlægning ud fra den forudsætning at atomkraft ikke bliver anvendt" under hensyntagen til, at beslutningen var, som man skrev i bemærkningerne til den, baseret på "den viden og teknologi, der er til rådighed i dag" (dvs. i 1985, for 33 år siden). Arbejdsgruppen skal også undersøge muligheder for at udbygge kernekraft i Danmark samt konsekvenser af at udelade dette.



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I DANMARK.

Bemærkninger til forslaget

Danmark har haft stor succes med implementering af vindkraft, men denne energikildes potentiale er begrænset af dens uregelmæssighed. Vi har brug for energi også når det ikke blæser. Desuden har vi allerede nu problemer med at afsætte overproduktion fra vores vindmøller og problemet vil kun blive større ved en fortsat udbygning. Vi konkurrerer på dette område med Tyskland, der har det samme problem men i betydeligt større målestok.

Elektricitet dækker kun 18 % af danskernes energiforbrug, og alt imens vindkraften dækker ca. 40 % af vores elforbrug, svarer dette kun til 7 % af det samlede energiforbrug.[1] De største syndere i den danske energisektor er transport med en andel på 34 %, der er næsten udelukkende baseret på fossile brændstoffer samt opvarmning af boliger med en andel på 22 %, der er baseret på fossile brændstoffer og biomasse.[2]

Alt i alt bliver 87 % af det danske energibehov dækket ved forbrænding, hvoraf forbrænding af fossile brændstoffer udgør 68 % og forbrænding af biomasse 19 %.[3] De fossile brændstoffers skadelige indvirkninger på klimaet, miljøet og sundheden er velkendte. Biomassen er ikke meget bedre, om ikke værre. Ved biomasseforbrænding går der årtier inden den frigjorte CO₂ bliver absorberet af ny vegetation. Derudover er udledningen af partikler og andre skadelige substanser større end ved fossile brændstoffer.[4]

Kernekraft er ren, sikker og økonomisk

Kernekraftens CO₂-fodaftryk er ligeså lille som vindkraftens.[5] FN's Mellemstatslige Panel om Klimaændringer (IPCC) anbefaler kernekraft som en slagkraftig strategi for begrænsning af den globale opvarmning.[6]

Kernekraft beskyldes for at være alt for risikofyldt, men i realiteten er der tale om den sikreste energikilde overhovedet. I sin 64-årige historie har den fredelige kernekraft krævet færre end 100 ofre[7], deraf 64 ved Tjernobyl-ulykken. FN's Videnskabelige Komite for Undersøgelse af Virkningerne af Ioniserende Stråling (UNSCEAR) granskede nøje ulykkens sundhedsmæssige konsekvenser og kom frem til følgende konklusion: 28 kraftværksansatte og redningsarbejdere døde af akut strålesyge. For andre 19 var strålingen en bidragende dødsårsag, 2 døde ved mekaniske uheld og 15 patienter døde af skjoldbruskkirtelkræft.[8] Til sammenligning dør 3.300 danskere om året på grund af luftforurening.[9] Fukushima-kernekraftværksuheldet krævede ingen ofre og forårsagede ingen sundhedsskader.[10] Det var tsunamien der dræbte, ikke radioaktiviteten.

Heller ikke det radioaktive affald udgør et uløseligt problem. Fredelig kernekraft har eksisteret i 64 år, og affaldet har endnu ikke ledt til et eneste alvorligt uheld. På Jordkloden findes der geomorfologiske områder, som har været stabile i mere end en halv milliard år og vil forblive det i mange millioner år fremover. Det finske Onkalo slutlager viser, at en sikker deponering er mulig, og at det faktisk ikke er særlig svært.[11] Affaldet fra kernekraftværker kan også bearbejdes til nyt brændsel. Desuden er man i flere lande, deriblandt Danmark, i gang med at udvikle fjerdegenerations reaktorer som kan genbruge radioaktivt affald sammen med thorium.[12]

Kernekraft er en stor investering, men pengene kommer tilbage takket være den store pålidelighed, parathed samt længere levetid. Desuden behøver kernekraft ingen backup ligesom vindkraft, der må erstattes med noget andet når det ikke blæser. Når man tager højde for, at kernekraft kan virke næsten uafbrudt – 90 % af tiden eller mere, er prisen lavere end for vind på hav. Tager man også den minimum dobbelte levetid i betragtning samt at der intet behov er for backup-anlæg, er kernekraft faktisk væsentligt billigere.[13]

Flere firmaer er i gang med at udvikle små modulære reaktorer; mindre masseproducerede enheder, som ikke kræver store startinvesteringer. Det amerikanske firma NuScale's 50 MW reaktor har allerede gennemgået størstedelen af godkendelsesprocessen.[14] Den slags reaktorer vil kunne bidrage til større



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I DANMARK.

decentralisering af energiproduktionen, med mindre belastning af elnettet til følge. Danske virksomheder vil også have interesse i at bidrage til denne udvikling, enten som leverandører eller producenter på længere sigt.

Vi er allesammen ansvarlige for vores planet og Danmark bør være et foregangsland. Vi har råd til det. En væsentlig reduktion af CO₂-udslippet og andre former for forurening kræver store mængder af ren energi, som kernekraft kan levere. Derfor foreslår vi at Folketinget pålægger energi-, forsynings-, og klimaministeren at nedsætte en arbejdsgruppe, som på ny og i lyset af den nu tilgængelige viden skal vurdere folketingsbeslutningen af d. 29. marts 1985 om, at kernekraft ikke skal indgå i den danske energiplanlægning. Arbejdsgruppen skal også undersøge muligheder for udbygning af kernekraft i Danmark samt konsekvenser af at udelade at gøre dette.

Kilder:

[1] Energistyrelsen: Energistatistik 2016, ss. 4 og 9.

[2] Samme sted, ss. 25 og 36.

[3] Samme sted, ss. 8 og 20.

[4] Manomet Center for Conservation Sciences: Biomass Sustainability and Carbon Policy Study, s. 6 og passim;

Air Quality Expert Group, UK Department for Environment: The Potential Air Quality Impacts from Biomass Combustion;

Partnership for Policy Integrity: Air Pollution from Biomass Energy;

Letter from Scientists to the EU Parliament Regarding Forest Biomass.

[5] IPCC: Climate Change 2014, Annex III, Technology-Specific Cost and Performance Parameters, s. 1335.

[6] IPCC: samme sted: Chapter 7, Energy Systems, ss. 530-32.

[7] Wikipedia: Nuclear and Radiation Accidents and Incidents;

James Conca: How Deadly Is Your Kilowatt? Forbes, Jun 10, 2012;

Michael Schellenberger: If Nuclear Power Is So Safe, Why Are We So Afraid Of It? Forbes, Jun 11, 2018.

[8] UNSCEAR: Sources and Effects of Ionizing Radiation, 2008, Volume II, Scientific Annexes C, D and E, ss. 58-59 og 65.

[9] Miljø- og Fødevareministeriet: Statusrapport: Luftforureningens indvirkning på sundheden i Danmark.

[10] UNSCEAR: Sources and Effects of Ionizing Radiation, 2013, Volume I, Annex A, ss. 77-81;

UNSCEAR: Developments since the 2013 UNSCEAR Report on the Levels and Effects of Radiation Exposure Due to the Nuclear Accident Following the Great East-Japan Earthquake and Tsunami, ss. 23-24.

[11] The New York Times, June 9, 2017: On Nuclear Waste, Finland Shows U.S. How It Can Be Done.

[12] Seaborg Whitepaper: Seaborg Waste Burner – Molten Salt Reactor.

[13] World Nuclear Association: Economics of Nuclear Power.

[14] Small modular reactors: Powering a Clean Energy Future, The Seattle Times, April 2, 2018.

NuScale Power News.

Forslag stillet af

Anonym person
Hvidovre

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxx

Medstillere

Anonym person
København

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx

Anonym person
Kolding

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxx



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT
EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I
DANMARK.

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
København

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
Roskilde xxxxxxxx

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
Viborg xxxxxxxx

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
Lyngby-Taarbæk xxxxxxxx

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
København

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
København

Anonym person xxxxxx@xxxx.xx
Søborg



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT
EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I
DANMARK.

Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I DANMARK.

Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



FT-01516 - DANMARK BEHØVER MERE GRØN ENERGI. NEDSÆT
EN ARBEJDSGRUPPE TIL GENOVERVEJELSE AF KERNEKRAFT I
DANMARK.

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.