



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan eller har mulighed for at bruge den digitale løsning på www.borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Støtten er anonym, således forstået at der ikke offentliggøres nogen personoplysninger om støttere i tilknytning til forslaget. Der henvises i øvrigt til politikken for behandling af personoplysninger på borgerforslag.dk, som du kan se nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved opslag i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registreres din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Id: FT-05838

Forslag

For sygdomsramte omfattet af målgrupperne i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 6 stilles borgerforslag om indførelse af nationalt fastsatte tidsfrister for afklaring af arbejdsevnen frem mod afgørelse af et mere permanent forsørgelsesgrundlag.

§ 3 i "Bekendtgørelse af lov om retssikkerhed og administration på det sociale område" skal præciseres til også at omfatte sagsbehandlingstider for afklaring af arbejdsevnen og forsørgelsesgrundlag på beskæftigelsesområdet. Fristerne skal med forslaget fastlægges nationalt, så der sikres en mere ensartet sagsbehandling, uanset bopælskommune, og skal bidrage til gennemsigtighed, tryghed og tillid til den offentlige forvaltning.

Det skal ikke være muligt at fastholde borgere i formålsløse afklaringsforløb år efter år. Klar lovhjemmel med en sagsbehandlingsgaranti på maksimalt 2 år fra tidspunktet fra 1. henvendelse til kommunen, skal indføres for personer der modtager sygedagpenge, uddannelseshjælp, kontanthjælp, ressourceforløbsydelse i ressourceforløb, ressourceforløbsydelse i jobafklaringsforløb og ledighedsydelse. For samtidig at sikre kvaliteten i sagsbehandlingen skal sagsbehandler og borger sammen eller hver for sig have ret til sundhedsfaglig rådgivning, herunder vurdering af både helbred og funktionsevne, på ethvert tidspunkt i sagsbehandlingen. En sådan sundhedsfaglig vurdering kan i henhold til intentionerne bag samarbejdsmodellen kvalificeres i "Bekendtgørelse om kommuner og regioners samarbejde om sundhedsfaglig rådgivning og vurdering i sager om ressourceforløb, fleksjob, førtidspension m.v." og gælde for alle ovennævnte målgrupper i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 6. Syge skal ikke have deres helbred vurderet af kommunen, men af praktiserende læge, speciallæger, sygehusafdelinger m.fl. Ikke mindst af hensyn til sektorrespekten. Lægefaglige oplysninger, der tilgår de enkelte sager, skal i den sammenhæng løbende vurderes af regionens Kliniske Funktion, når helbredet ikke tillader job eller raskmelding.

Bemærkninger

Ingen tidsramme og meningsløse afklaringsprocesser:

Der foreligger i dag ingen tidsramme for sagsbehandling i forbindelse med afklaring af arbejdsevnen. Det



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

betyder, at mange sygdomsramte, uanset om de modtager sygedagpenge, kontanthjælp, uddannelseshjælp, ressourceforløbsydelse eller ledighedsydelse er underlagt uvished og årelange sagsprocesser, ofte med iværksættelse af forløb efter forløb. Vi hører alle løbende om sager, hvor en sygdomsramt borger har været i afklaring i 5, 10 eller 15 år uden, at der endnu er taget stilling til arbejdsevnen nedsættelse eller et mere permanent forsørgelsesgrundlag. Det er blevet praksis og en ganske ureflekteret kultur, at syge fastholdes i systemet på midlertidige forsørgelsesgrundlag og udsættes for fragmenteret sagsbehandling. Meningsløse arbejdsprøvninger og unødigt lang sagsbehandlingstid er der fx i "skrivelse om ressourceforløb" af marts 2017 forsøgt gjort op med, uden held. Mange er fortsat bundet til et forsørgelsesgrundlag, hvor de ikke juridisk hører hjemme - og uden at blive tilbudt afklaring, hvorfor de forvaltningsretlige afgørelser endvidere udebliver. Denne problematik er særlig velkendt fra bl.a. kontanthjælp, ressourceforløb og jobafklaringsforløb, hvor mange oplever at blive visiteret til målgruppen uden at få tilbudt egentlige indsatser eller sagsbelysning. Dette stik imod anbefalinger fra Styrelsen for arbejdsmarked og rekruttering. For andre gælder, at de ikke kan deltage på grund af svær sygdom, men alligevel fastholdes på kontanthjælp, i ressourceforløb eller jobafklaringsforløb. En præcisering af lovgivningen vedrørende ressourceforløb og førtidspension med ikrafttrædelse den 01. juni 2018 samt løbende reviderede retskilder har ligeledes ikke afhjulpet problemet. Ikke for nogen af de nævnte målgrupper som er tilknyttet jobcentret.

Det er et retssikkerhedsmæssigt problem, at der overordnet set ikke findes lovhjemmel med indhold af en fastsat tidsramme for afklaring af arbejdsevnen og forsørgelsesgrundlag. Kommunerne kan i dag selv beslutte, hvilke tidsfrister eller mangel på samme de vil tilbyde, som en del af serviceniveauet. Det giver for det første en uensartet sagsbehandling kommunerne imellem, samtidig med, at det ikke stiller nogen former for krav til en retssikkerhedsmæssig og effektiv sagsbehandling. Med en nærmere fastsat national frist, vil der kunne sikres ensartet sagsbehandlingsgaranti, så alle borgere har samme udsigt til sagsbehandlingsramme, uanset bopælskommune. En frist på 2 år giver samtidig kommunen mulighed for at tilbyde et progressivt forløb med fokus på kerneopgaven – nemlig konkret afklaring af arbejdsevnen og et mere permanent forsørgelsesgrundlag for de, der ikke kan raskmeldes eller opnå tilknytning til job på grund af sygdom. Det skal understreges, at 2 års grænsen er fra 1. henvendelse til kommunen og således gælder uanset eventuel skift af forsørgelsesgrundlag, så tidsrammen ikke kan forlænges til ugunst for sygdomsramte.

2 år er erfaringsvist lang tid, når tiden benyttes til konkret og målrettet sagsbelysning i et tæt samarbejde mellem kommune, herunder flere forvaltninger i kommunen, praktiserende læge, speciallæger, sygehusafdelinger, klinisk funktion, arbejdsgivere/virksomheder og borgeren. I de 2 år er således indregnet tid til både arbejdsevnevurderinger, funktionsevnebeskrivelser, indhentelse af lægefaglige oplysninger samt forelæggelse for rehabiliteringsteamet og efterfølgende afgørelse. Det er samtidig afgørende at anføre, at 2 års grænsen ikke ændrer på materiel lovgivning, hvor afgørelser skal træffes indenfor kortere tidsfrister. Herunder fx lov om social pension § 21, hvoraf det fremgår at kommunen skal træffe afgørelse senest 3 måneder efter at sagen er rejst. Ligesom kommunen til enhver tid og under alle omstændigheder bør træffe afgørelse før 2 års fristens udløb, når sagen og dokumentationsgrundlaget taler herfor. 2 års grænsen er således en maksimal tidsfrist uanset forsørgelsesgrundlag og eventuel skift i forsørgelsesgrundlaget.

Kvaliteten og sikkerhed for progression i sagsbehandlingen:

Med nærværende borgerforslag er fokus ligeledes koncentreret om, at en tidsramme ikke isoleret set kan medføre afklaring. Der skal endvidere stilles krav om kvalificeret tværfaglig sagsbehandling i løbet af 2 års perioden. Vurderinger af den helbreds-mæssige tilstand skal foretages af sundhedsfagligt personale undervejs og ikke af kommunen. Det er således afgørende at afklaring af arbejdsevne og forsørgelsesgrundlag sker med inddragelse og respekt for lægefaglige vurderinger uden at kommunen kan nedlægge veto eller se bort fra lægefaglige vurderinger. Flere læger har offentligt ytret bekymring over, at der ses bort fra deres vurderinger, hvilket ikke burde kunne finde sted. Alle syge skal kunne finde trykthed i at bevare forsørgelsesgrundlaget på et fyldestgørende grundlag og med overholdelse af garantiforskrifterne, herunder tilstrækkelig objektiv sagsbelysning, frem mod et mere permanent forsørgelsesgrundlag.

Ingen sygdomsramte og pårørende skal udsættes for forværring i deres tilstand af kontakt med systemet,



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

som vi desværre har hørt meget om igennem de seneste mange år. Når vi som samfund bliver gjort bekendt med rapporter fra bl.a. Psykiatrifonden, udarbejdet i samarbejde med SIND, i maj 2019, hvoraf det fremgår at syge oplever forværring i deres helbredstilstand af kontakten med jobcentret har vi et fælles ansvar og en forpligtelse til at gribe ind. Reformtiden har betydet fokusskifte, hvor status nu er, at alle skal bidrage til velfærdsmodellen igennem arbejde. Vi er således gået fra Welfare til Workfare og projekter som "Flere skal med" er løbende blevet iværksat. Dette dog uden respekt for dem, der ikke kan - og uden sagsbehandlingsgarantier, hvilket til stadighed er med risiko for fastholdelse og fejlbehandling i systemet.

De der kan bidrage skal i den sammenhæng også have muligheden. Det får de ikke, når de fastholdes i kommunal afklaring frem for løntimer og fx midlertidig fleksjob hos en arbejdsgiver. Her må det ligeledes være afgørende at have respekt for progressionsmodellen i fleksjobsordningen, som i henhold til intentionen bag reformen om fleksjob og førtidspension i 2013 samt retskilder på området betyder, at arbejdstimer ikke skal være dokumenteret stationære forud for visiteringen til fleksjob, men at arbejdstimerne i henhold til progressionsmodellen netop kan øges eller justeres i selve fleksjobbet. Der er utvivlsomt mange syge, uanset målgruppe, der indenfor en 2 års sagsbehandlingsramme vil kunne afklares til fleksjob og derefter indgå i opfølgning med henblik på løbende justering af timeantal, skånebehov med mere. De som ikke kan skal have tilbudt en førtidspension, når kriterierne er opfyldt. Og de, der bliver helbredt og kan tilknyttes ordinært job eller uddannelse, er ikke problemet i nærværende kontekst. Der kan i den forbindelse henvises til allerede eksisterende retskilder om fleksjob og førtidspension.

Det er paradoksalt, at vi ikke har større fokus på arbejde og løntimer – men har opbygget en praksis med bevidst/ubevidst fokus på fastholdelse af mennesker i et jobcentersystem. Det er ikke et velfærds-samfund værdigt og en national fastsat sagsbehandlingsgaranti og lægefaglig løbende kvalificering vil kunne bryde med denne praksis og kultur.

2 års grænsen er beskeden set i forhold til seniorpension, hvor der i lovgivningen er indsat krav om afgørelse indenfor 6 måneder. En 2 års grænse er derfor yderst rimelig for alle målgrupper, som borgerforslaget retter sig mod. Det giver samtidig kommunerne, og de enkelte sagsbehandlere muligheden for at organisere sig derefter. Grænsen skal således også gælde for personer i ressourceforløb, så ingen målgrupper risikerer en såkaldt parkering i systemet, men som minimum sikres en forvaltningsretlig afgørelse efter 2 års kvalificeret forløb.

Manglende overholdelse af garantien skal udløse ret til advokatbistand:

Manglende overholdelse af den nationale tidsfrist på 2 år skal udløse ret til advokatbistand, betalt af kommunen, og efter samme regler, som gældende ved fri proces. Det er i dag velkendt, at det er den syge og dennes pårørende eller netværk, der står med et alt for stort koordineringsansvar med både sagsbelysning og hjælp. Det er normalt kun ved domstolene efter forhandlingsprincippet, at vi kender den fremgangsmåde, og hvor der af den årsag er adgang til fri proces eller retshjælpsforsikring. Kommunerne er underlagt officialprincippet, hvilket betyder, at de har pligt til at belyse sagerne tilstrækkeligt i modsætning til forhandlingsprincippet. Sker det ikke indenfor 2 år med en forvaltningsafgørelse som endeligt resultat, skal retten til advokatbistand udløses. Dette endvidere med henblik på bevilling af hjælp og ydelser med tilbagevirkende kraft, når kriterierne er opfyldt.

Klagesager på social- og beskæftigelsesområdet:

Ankestyrelsen i 2019 omgjort 32,5 pct. af de realitetsbehandlede sager fra det kommunale område. I alt har ankestyrelsen klagebehandlet 26.400 afgørelser på social- og beskæftigelsesområdet i 2019. Omgørelsesprocenten er andelen af sager, som er enten ændret, ophævet eller hjemvist ud af det totale antal realitetsbehandlede afgørelser. Heraf ændret eller ophævet 14,2 pct. af sagerne og hjemvist 18,3 pct. Siden 2018 er der konstateres en stigning i omgørelsesprocenten, der i 2018 udgjorde 30,5 pct. af de realitetsbehandlede sager. Mange har igennem de seneste år ytret ønske om et tungere klagesystem, herunder også ønsket om en forvaltningsdomstol. Det er hovedstiller og medstillernes opfattelse af det vil have større retssikkerhedsmæssig værdi at sikre kvalificeret sagsbehandling hos 1. instans, så borgerne hurtigst muligt kan få den hjælp de har krav på.



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Det er værd at bemærke, at dette er indsigt i tal fra klagesager, der er nået frem til Ankestyrelsens bord. De sager, der ikke bliver påklaget og de sager, der har lange udsigter til afgørelse hos 1. instans har vi ikke et indblik i fejlprocenten af.

Forslag stillet af

Louise Schelde Frederiksen
Adressebeskyttelse

Kontaktoplysninger

lsf@scheldefrederiksenconsult.dk
22333739

Medstillere

Jes Jensen Frederiksen
Haderslev

Kontaktoplysninger

jjfchi@gmail.com
29659322

Anne Margrethe Charlotte Pedersen
Vejen

mail@sygihaderslev.dk
22521096

Rasmus Schelde Frederiksen
Aarhus

rasmus_f2@hotmail.com
24414317



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Støtteerklæring

For borgere der ikke kan eller har mulighed for at bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Samtykkeerklæring

Jeg bekræfter følgende:

- Jeg accepterer, at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den.
- Jeg har læst og accepteret den vedlagte politik for behandling af personoplysninger på borgerforslag.dk.
- Jeg accepterer, at der behandles personoplysninger om mig som beskrevet i politikken, når jeg som støtter benytter borgerforslagsordningen.
- Jeg accepterer, at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Politik for behandling af personoplysninger i borgerforslag.dk

Når man anvender den digitale løsning for borgerforslag på hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, behandles der visse oplysninger om én. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Formål med behandlingen af personoplysninger

Formålet med at behandle personoplysninger i den digitale løsning for borgerforslag på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af lov nr. 1672 af 26. december 2017 om etablering af en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget og af bekendtgørelse nr. 35 af 17. januar 2018 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Oplysninger, som indsamles gennem ordningen, anvendes ikke til andre formål og overgives ikke til andre.

Indhentning og behandling af oplysninger om hovedstillere

Hovedstilleren er den person, som har indleveret et borgerforslag – enten gennem hjemmesiden borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om hovedstilleren, hvis hovedstilleren bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om hovedstillere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

For at kunne skrive sit borgerforslag, skal man som hovedstiller først logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når hovedstilleren logger ind med NemID, indhenter systemet hovedstillerens NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.

NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. Desuden gemmes NemID-PID-nummeret i systemet med henblik på at sikre, at hovedstilleren ikke samtidig kan være medstiller eller støtter af det samme forslag. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når hovedstilleren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om hovedstillerens navn, bopælskommune og stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Hovedstillerens navn og bopælskommune offentliggøres i tilknytning til borgerforslaget på borgerforslag.dk. Det er ikke muligt at være hovedstiller af et borgerforslag anonymt. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at hovedstilleren opfylder denne betingelse.

Samtidig med at man indleverer sit borgerforslag, skal man som hovedstiller oplyse kontaktoplysninger for sig selv i form af en e-mailadresse og eventuelt et telefonnummer. Kontaktoplysningerne offentliggøres i tilknytning til forslaget.

Hvis man går væk fra hjemmesiden, efter at man er begyndt at skrive et borgerforslag, men inden man er gået videre til den efterfølgende side, hvor man inviterer sine medstillere, vil systemet automatisk gemme det, man har skrevet, som en kladder. Kladden knyttes til ens NemID-PID og vil derefter automatisk komme frem, hvis man logger ind igen, så man kan skrive videre, hvis man ønsker det.

Sletning af oplysninger om hovedstillere

Hvis et borgerforslag bortfalder, fordi der ikke inden for fristen er et tilstrækkeligt antal medstillere, som har



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

bekræftet at ville være medstillere, slettes forslaget fra den digitale løsning sammen med alle oplysninger om hovedstilleren, de angivne medstillere og eventuelle medstillere, som allerede har bekræftet. Det samme gælder, hvis forslaget afvises af Folketingets Administration, fordi dets indhold ikke overholder reglerne for borgerforslag.

Hvis systemet automatisk har gemt en kladde knyttet til en hovedstillers NemID-PID som beskrevet ovenfor, slettes kladden og det tilknyttede NemID-PID automatisk efter 14 dage, hvor hovedstilleren ikke har været logget ind.

Hvis et borgerforslag ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares selve forslaget i systemet, men oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne slettes. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men uden oplysninger om hovedstilleren og medstillerne. Hovedstillers og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne i systemet, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat i Folketinget. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men efter at oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne er slettet, kan forslaget kun ses uden disse oplysninger. Hovedstillers og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Bemærk, at Folketingets Administration såvel før som i og efter perioden, hvor et borgerforslag er offentligt tilgængeligt for indsamling af støtteerklæringer, kan opbevare oplysninger om administrationen af borgerforslagsordningen, herunder oplysninger om hovedstillers og medstillers identitet i tilknytning til bestemte forslag og korrespondance med borgere om ordningen, i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

Indhentning og behandling af oplysninger om medstillere

Medstillere er personer, som sammen med hovedstilleren stiller sig offentligt bag et borgerforslag. Det er en betingelse for at få et borgerforslag offentliggjort på borgerforslag.dk med henblik på indsamling af støttetilkendegivelser fra offentligheden, at hovedstilleren i forbindelse med indgivelsen af forslaget har angivet mindst 3 og højst 10 medstillere, og at mindst 3 af disse har bekræftet at ville være medstillere.

Det er muligt at acceptere at være medstillere enten gennem hjemmesiden borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning. Har hovedstilleren benyttet den papirbaserede løsning, skal medstillerne dog også benytte den papirbaserede løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om medstillere, som bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om medstillere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

For at bekræfte at ville være medstillere af et borgerforslag, skal man benytte det link, som man har modtaget i en e-mail fra systemet med invitation til at være medstillere. Når man benytter linket, kommer man ind på en side under borgerforslag.dk, hvor man først skal logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når medstilleren logger ind med NemID, indhenter systemet medstillers NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. NemID-PID-nummeret gemmes endvidere i systemet med henblik på at sikre, at medstilleren ikke samtidig kan være hovedstiller eller støtter af det samme forslag, og at den samme person kun optræder som medstiller af forslaget én gang. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når medstilleren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om medstillere navn, bopælskommune og stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Medstillere navn og bopælskommune offentliggøres i tilknytning til borgerforslaget på borgerforslag.dk. Det er ikke muligt at være medstiller af et borgerforslag anonymt. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at medstilleren opfylder denne betingelse.

Samtidig med at man bekræfter at ville være medstiller, kan man oplyse kontaktoplysninger for sig selv i form af e-mailadresse og/eller telefonnummer. Disse offentliggøres de i tilknytning til forslaget.

Sletning af oplysninger om medstillere

Hvis borgerforslaget bortfalder, fordi der ikke inden for fristen er et tilstrækkeligt antal medstillere, som har bekræftet at ville være medstillere, slettes forslaget fra den digitale løsning sammen med alle oplysninger om hovedstilleren, de angivne medstillere og eventuelle medstillere, som allerede har bekræftet. Det samme gælder, hvis forslaget afvises af Folketingets Administration, fordi dets indhold ikke overholder reglerne for borgerforslag.

Hvis borgerforslaget ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares selve forslaget i systemet, men oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne slettes. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men uden oplysninger om hovedstilleren og medstillerne. Hovedstillerens og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller nogen andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne i systemet, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat for Folketinget. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men efter at oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne er slettet, kan forslaget kun ses uden disse oplysninger. Hovedstillerens og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Bemærk, at Folketingets Administration såvel før som i og efter perioden, hvor et borgerforslag er offentligt tilgængeligt for indsamling af støtteerklæringer, kan opbevare oplysninger om administrationen af borgerforslagsordningen, herunder oplysninger om hovedstilleres og medstillere identitet i tilknytning til bestemte forslag og korrespondance med borgere om ordningen, i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

Indhentning og behandling af oplysninger om støttere

Støttere er de personer, som tilkendegiver deres støtte til et borgerforslag med henblik på, at forslaget kan komme til behandling i Folketinget. Man kan være støtter af et forslag enten gennem den digitale løsning på



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om støttere, som bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om støttere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

Når man klikker på "støt forslaget" under et borgerforslag på borgerforslag.dk, kommer man til en side, hvor man først skal logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når støtteren logger ind med NemID, indhenter systemet støtterens NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.

NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. NemID-PID-nummeret gemmes endvidere i systemet med henblik på at sikre, at støtteren ikke samtidig kan være hovedstiller eller medstiller af det samme forslag, og at den samme person kun støtter forslaget én gang. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når støtteren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om støtterens stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at støtteren opfylder denne betingelse.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Der opbevares ingen oplysninger om støttere ud over NemID-PID i den digitale løsning, og der offentliggøres ingen personoplysninger om støttere i tilknytning til de enkelte borgerforslag.

Sletning af oplysninger om støttere

NemID-PID for støtterne af et borgerforslag opbevares, så længe indsamlingen af støtteerklæringer for forslaget løber.

Det vil sige, at hvis et borgerforslag ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, slettes NemID-PID for de personer, som har registreret sig som støttere af forslaget, med det samme fristen er udløbet.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, fortsætter indsamlingen af støtteerklæringer ud over fristen, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat for Folketinget. Derefter lukkes indsamlingen af støtteerklæringer for forslaget, og NemID-PID for alle, som har registreret sig som støttere af forslaget, slettes.

Bemærk, at eventuel e-mailkorrespondance mellem Folketingets Administration og en støtter af et borgerforslag kan blive gemt i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

Særligt om ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning på borgerforslag.dk – herefter betegnet ikkedigitale borgere – kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De pågældende borgere skal så tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstillere eller støttere af et borgerforslag, ved at indsende en papirbaseret blanket med de relevante oplysninger som fysisk post til Folketingets Administration.



FT-05838 - Sagsbehandlingsgaranti med nationale tidsfrister og tværfaglig kvalitet i sagsbehandlingen for syge.

Når Folketingets Administration modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger Folketingets Administration ved opslag i Det Centrale Personregister, at borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i den digitale ordning. De indtastede oplysninger behandles herefter på samme måde som tilsvarende oplysninger om borgere, der selv har benyttet den digitale løsning.

Bemærk, at korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere kan blive gemt i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Endvidere kan modtagne blanketter blive gemt fysisk. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen. Fysisk opbevarede blanketter opbevares bag lås og vil kun være tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har behov for adgang til oplysningerne i blanketterne til varetagelse af arbejdsopgaver.

Deling på sociale medier

Den digitale løsning på borgerforslag.dk giver mulighed for, at man kan dele oplysninger om sin støtte til et borgerforslag på visse sociale medier.

Deling af disse oplysninger på sociale medier er underlagt vedkommende sociale mediums brugervilkår og bestemmelser om behandling af personoplysninger. Folketinget er ikke ansvarligt for indhold, som brugere af ordningen deler på sociale medier i tilknytning til borgerforslag.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår på en krypteret og sikker forbindelse. Der bliver ikke gemt personidentificerbare oplysninger ud over, hvad der beskrevet i denne politik.

Systemet er hostet eksternt, og der er indgået en databehandleraftale, som løbende kontrolleres af Folketinget.

Data, som behandles i systemet, opbevares på servere, som fysisk befinder sig i EU. Oplysningerne overføres ikke til lande uden for EU.

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen er Folketinget.

Man kan tage kontakt til Folketinget om spørgsmål om behandlingen af personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen på følgende adresser:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K
borgerforslag@ft.dk
Eller på telefon 3337 5500.