



Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Ændringer af Psykolognævnet og lov om autorisation til psykologer

Id: FT-05922

Forslag

Vi vil herved foreslå at Psykolognævnet forpligter sig til at give de personer, der klager over en eller flere psykolog(er), svar på hvad Psykolognævnet når frem til af afgørelse på hvad de vil gøre i forhold til den pågældende klage. Derudover foreslår vi også at Psykolognævnet skal have flere afgørelsesmuligheder, mht. at give forældrene en fornyet chance for at få lavet en forældrekompetenceundersøgelse af en psykolog de selv vælger og hvor psykologen på forhånd ingen kendskab har til forældrene, således undersøgelsen kan ske på reel måde. Tilmed vil vi foreslå klagemulighed over Psykolognævnets afgørelse således det kan blive behandlet i byretten samt mulighed for Psykolognævnet at tildele psykologer skriftlig advarsel samt bødestraf og hvor psykologer får frataget deres autorisation ved advarsel nr. 2. Ydermere vil vi foreslå at det ikke skal være muligt for psykologer at få generhvervet deres autorisation, når det drejer sig om grov forsømmelighed ved udøvelsen af psykologens faglige virksomhed.

Bemærkninger til forslaget

Som det er i dagens Danmark, så skal Psykolognævnet ikke give svar tilbage til den der klager over en psykolog. Når f.eks. forældre oplever at en psykologs forældrekompetenceundersøgelse er dårligt lavet og beskriver forældrene på en forkert måde, i forældrenes (og evt. andre fagpersoners) øjne og som klager over den pågældende psykolog, så må det være et ganske almindeligt krav at forældrene får svar på klagen. Dertil må det også være muligt for forældrene at de kan få lavet en ny forældrekompetenceundersøgelse af en psykolog de selv vælger, som skal udføre det og som ingen kendskab har til forældrene på forhånd.

Nogle forældre har oplevelse af, at når det er kommunerne som betaler for forældrekompetenceundersøgelserne, så er undersøgelserne mere negative for disse forældre, end i forældrekompetenceundersøgelser som de selv betaler for! Det samme er gældende ved IQ-tests.

I bogen 'Uegnet som far', skrevet af Ellen Stampe, udgivet af forlaget Stampe i 2011, beskrives således af advokat Lars Buurgaard Sørensen: "Meget kort fortalt angår sagen en nyfødt pige, hvor kommunen sender



FT-05922 - Ændringer af Psykolognævnet og lov om autorisation til psykologer

forældrene på et mor/barn hjem (familiebehandlingsinstitution) og også lader en psykolog lave en forældreevne-undersøgelse. Det hele falder meget negativt ud og barnet bliver tvangsfjernet. Forældrene er dybt uenige i de negative konklusioner, men heldigvis er der i familien personer, som har midler og de bruger omkring kr. 200.000 på at tegne et helt andet billede ved egne psykologundersøgelser og undersøgelser på privathospitaler. Det hele ender med en hjemgivelse af barnet. Sagen viser hvor varsomme vi skal være, når vi prøver at måle og veje forældreevne."

Et andet eksempel er, at en kvinde blev ved to forældrekompetenceundersøgelser, betalt af kommune, vurderet til at have en IQ som værende retarderet af mellem grad. Da vedkommende kvinde selv betalte for en IQ-test, blev resultatet mere positivt for den pågældende kvinde.

I artiklen "Fik sine børn fjernet på falsk grundlag: Nu er treårig datter hjemme igen", skrevet af journalist Carsten Lysdal fra Sjællandske Nyheder den 29. juni 2019, skrives der om to forskellige forældrekompetenceundersøgelser af den samme forælder, at de fik to vidt forskellige slutresultater. Det første fra 2016 var negativt hvor forælderen blev bedømt til ikke at være egnet til at varetage omsorgen for sine børn. Det andet fra 2018 var positivt hvor forælderen blev bedømt til at kunne varetage omsorgen for sine børn.

Ved forældrekompetenceundersøgelser, betalt af kommune, hvor personen har en høj IQ og er velbegavet, så laver psykologer gerne efterfølgende test, som enten er intetsigende eller hvor der beskrives negative ting i stedet for at være positiv indstillet i forhold til den person psykologen beskriver. Velbegavede personer tænker logisk og ved spørgsmål hvor logikken er væk, så vil mange ikke se hvad relevans et spørgsmål så vil have, når alle svar er rigtige. Men det er psykologens mening der er rigtigt, så forældrene skal vide hvordan psykologen tænker og det er umuligt. Selvom man kan vide hvad de tænker kan svaret stadig manipuleres af psykologen. Med andre ord, så er det ligegyldigt om testresultaterne er gode, da psykologer kan beskrive alt og alle på negativ måde. Skulle psykologer være positiv indstillet overfor personen, kan forvaltningen vælge ikke at følge psykologen, fordi den var for venlig mod personen der testes. Så forvaltningen kan også vælge ikke at bruge konklusionerne fra en psykolog og med den viden i behold for psykologen, så kan det være årsagen til at psykologer generelt beskriver forældrene mere negativt til fordel for kommunens forvaltning, mht. at sikre at barnet fortsat kan være tvangsfjernet - og det igen er til fordel for psykologen, i forhold til at kommunen vil vælge samme psykolog til undersøgelse af andre forældre og derved tjener flere penge på det.

I de forskellige Facebookgrupper om anbringelsessager fortæller mange forældre om negative undersøgelser hvor beskrivelser af disse forældre, er om ting de ikke kan nikke genkendende til og at det er nyttesløst at klage over disse pågældende psykologer, da Psykolognævnet ikke har gjort noget ved klagen.

Forslag stillet af	Kontaktoplysninger
Anonym person	xxxxxx@xxxx.xx
Varde	xxxxxxx
Medstillere	Kontaktoplysninger
Anonym person	xxxxxx@xxxx.xx
Syddjurs	xxxxxxx
Anonym person	xxxxxx@xxxx.xx
Odense	
Anonym person	xxxxxx@xxxx.xx
Esbjerg	xxxxxxx
Anonym person	xxxxxx@xxxx.xx
Aarhus	xxxxxxx



Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.