



## Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan eller har mulighed for at bruge den digitale løsning på [www.borgerforslag.dk](http://www.borgerforslag.dk).

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Støtten er anonym, således forstået at der ikke offentliggøres nogen personoplysninger om støttere i tilknytning til forslaget. Der henvises i øvrigt til politikken for behandling af personoplysninger på [borgerforslag.dk](http://borgerforslag.dk), som du kan se nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved opslag i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registreres din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

### Titel

Annuller regeringens verbalnote om Tibet

Id: FT-13492

### Forslag

Folketinget pålægger regeringen at annullere verbalnoten til Folkerepublikken Kina af 9. december 2009 og i stedet genoptage den støtte til det tibetanske folks fulde ret til selvbestemmelse, som Danmark anerkendte ved at stemme for FN-resolution 1723 (XVI) den 20. december 1961.

Annulleringen begrænser sig til verbalnotens tredje sidste afsnit, hvis formuleringer om Tibet er i strid med FN-pagten og menneskerettighedskonventionerne, fordi de anerkender en anneksion, der er sket med vold, afviser tibetanernes selvbestemmelsesret og udgør en ensidig stillingtagen til fordel for den ene part i den uafsluttede konflikt mellem Kina og Tibet.

Regeringen tilbagekalder samtidig sin anerkendelse af, at Tibet er en del af Kina.

### Bemærkninger til forslaget

Verbalnotens tredje sidste afsnit lyder i en uofficiel oversættelse fra engelsk:

”Danmark er fuldt ud klar over vigtigheden og følsomheden af Tibet-relaterede spørgsmål og tillægger den kinesiske regerings syn på disse spørgsmål stor betydning. Danmark tager den kinesiske modstand mod møder mellem medlemmer af den danske regering og Dalai Lama meget alvorligt og har behørigt noteret sig kinesiske synspunkter om, at sådanne møder er imod Kinas kerneinteresser, og vil håndtere sådanne spørgsmål med omtanke. I den forbindelse bekræfter Danmark sin ét-Kina-politik og sin uændrede holdning om, at Tibet er en integreret del af Kina. Danmark anerkender Kinas suverænitæt over Tibet og modsætter sig derfor Tibets uafhængighed.”

Der er fire hovedproblemer i dette afsnit:

1. Verbalnoten anerkender Tibet som del af Kina



Verbalnotens påstand om, at anerkendelsen af Tibet som en integreret del af Kina afspejler en "uændret holdning", er ikke korrekt. En sådan eksplicit og officiel dansk anerkendelse er ikke sket før, og den er i strid med principperne i folkeretten.

Efter den kommunistiske magtovertagelse i Kina den 1. oktober 1949 var Danmark et af de første lande til at anerkende Folkerepublikken. Det skete den 9. januar 1950, men uden nogen definition af Folkerepublikken Kinas territorium. Folkets Befrielsehær (PLA) invaderede den centraltibetanske stat 9 måneder senere.

Indtil da var Tibet "i realiteten selvstændigt", som Udenrigsministeriet formulerede det i et baggrundsreferat i 1964. Tibet havde diplomatiske relationer til bl.a. Indien, Nepal, Bhutan og Kina, men opnåede aldrig omverdenens officielle anerkendelse - heller ikke Danmarks. Det ændrede ikke på, at den del af Tibet, der regeredes fra Lhasa, i henhold til folkerettens effektivitetsprincip udgjorde en suveræn stat med eget territorium, befolkning, administration, retssystem, forsvar, møntfod, postvæsen og nationalflag.

Folkerepublikken Kinas besættelse af Tibet skete i strid med FN-pagtens forbud mod anneksioner gennem brug af vold (artikel 2.4). I et notat den 8. december 1950 betegnede Udenrigsministeriet derfor "den uprovokerede kinesiske invasion af tibetansk territorium som uretmæssig".

Rigsarkivets akter fra Udenrigsministeriet dokumenterer, at verbalnotens påstand om, at Danmark ikke har ændret holdning til Tibets status, er faktisk ukorrekt. Danmark har på intet tidspunkt før 2009 officielt anerkendt Tibet som en del af Folkerepublikken Kina og slet ikke som en "integreret del af Kina". Notatet fra 1964 fastslog da også, at Tibet i ca. 10 århundreder før det 18. århundrede var "et selvstændigt kongedømme", der "grænser op til Indien, Kashmir, Kina [sic], Bhutan og Nepal."

Fra 1720 til 1911 var Tibet løst tilknyttet manchuernes kejserdømme i Kina som en form for vasalstat, men denne såkaldte chøyön-relation hvilede på et personligt forhold mellem Dalai Lama'erne og manchukejserne og indebar ingen kinesisk suverænitet (højhedsret) i Tibet. I Udenrigsministeriets notat fra 1950 hældte man til at anerkende et "suzerænitetsforhold og ikke et suverænitetsforhold mellem de to lande", hvilket notatet uddybede med et citat fra en af de daværende førende folkeretseksperter, L. F. L. Oppenheim: "Suzerænitet er på ingen måde suverænitet. Det er en form for internationalt formynderskab" - altså et afhængighedsforhold mellem to suveræne stater.

Forbuddet mod magtanvendelse er en såkaldt tvingende norm (jus cogens) i folkeretten. Det betyder, at Folkerepublikken Kinas voldelige besættelse og anneksion af Tibet ikke kun krænker folkeretten, men også at andre stater, herunder Danmark, har forbud mod at anerkende eller støtte denne forbrydelse og faktisk er forpligtiget til aktivt at gribe ind imod den. Det fremgår af artikel 40 og 41 i FN's Folkeretskommissions "Staters ansvar for internationale uretmæssige handlinger" vedtaget af FN's Generalforsamling den 12. december 2001 samt af Den Internationale Domstol's afgørelser.

## 2. Verbalnoten anvender ét-Kina-politikken om Tibet

I 1966 tilsluttede Danmark sig den såkaldte ét-Kina-politik, der betyder, at vi anerkender Folkerepublikken Kina og ikke Republikken Kina (Taiwan), og at førstnævnte skal repræsentere kineserne i FN. Folkerepublikken blev optaget i FN i 1971 på bekostning af Taiwan.

Det er uklart, hvornår den danske regering for første gang satte Tibet i forbindelse med ét-Kina-politikken, men det er tydeligt, at der er sket holdningsskift. Det har regeringen dog aldrig erkendt eller dokumenteret - trods flere spørgsmål derom fra Folketinget. Forskellige udenrigsministre og topembedsmænd har dog fejlagtigt hævdet, at Tibet har indgået i ét-Kina-politikken siden 1950.

Udenrigsministeriet anførte i et notat blot 6 dage efter verbalnoten, at ét-Kina-politikken "betyder, at Danmark anerkender og respekterer Kinas suverænitet og territoriale integritet", og at det deraf følger, at



Danmark "opfatter Tibet som værende en del af Kina". Men det at "opfatte" er ikke det samme som at anerkende, og spørgsmålet om Folkerepublikken Kinas territoriale integritet er væsensforskelligt fra spørgsmålet om, hvilken kinesisk regering Danmark anerkender.

Regeringens nuværende udlægning af ét-Kina-politikken adskiller sig dermed væsentligt fra den oprindelige betydning, og det er nærliggende at antage, at denne betydningsglidning er resultatet af et vedholdende kinesisk pres og en manglende principiel stillingtagen og historisk indsigt fra dansk side.

### 3. Verbalnoten krænker Tibets selvbestemmelsesret

Verbalnoten krænker det tibetanske folks selvbestemmelsesret på tre måder: ved at "modsætte sig" Tibets uafhængighed, ved at betegne Tibet som en "integreret del af Kina" og ved at tillægge Folkerepublikken Kinas syn på Tibet "stor betydning".

Som det fremgår af FN-pagtens artikel 1, stk. 2, er "folkenes ligeret" og selvbestemmelse en grundsætning i FN. Retten til selvbestemmelse fremgår desuden af de to menneskerettighedskonventioner og er selve det grundlæggende princip, som verdenssamfundet er bygget op omkring.

Danmark har siden FN's grundlæggelse været en varm fortaler for princippet om folkenes selvbestemmelsesret og fortolker denne ret således, at fx Grønland og Færøerne har ret til uafhængighed. I 1961 stemte Danmark for FN-resolution 1723 (XVI), der anerkendte det tibetanske folks ret til selvbestemmelse. I 1964 henviste Udenrigsministeriet i et baggrundsreferat til Danmarks "deltagelse i koloniudvalgets arbejde" som begrundelse for, at regeringen skulle støtte en ny FN-resolution, der genbekræftede Tibets ret til selvbestemmelse.

Udenrigsministeriets notat af 15. december 2009 argumenterede diametralt modsat, at det må "antages [sic], at alene den interne ret til selvbestemmelse er dækket" af resolutionen fra 1961. Det begrundes med en usand påstand om, at resolutionen omhandlede "Tibets status" samt i, at ingen af de i alt tre FN-resolutioner (1959, 1961 og 1965) sagde noget om "selvstændighed for Tibet". Det skyldes imidlertid, at resolutionerne netop ikke drejede sig om Tibets status, men alene om grove menneskerettighedskrænkelser. Ingen af de tre FN-resolutioner om Tibet nævner andre lande end Tibet (ej heller Folkerepublikken Kina), og ingen af dem begrænser det tibetanske folks selvbestemmelsesret på nogen måde.

Det tibetanske folk har på intet tidspunkt efter besættelsen haft mulighed for på demokratisk vis at give deres holdning til Tibets status til kende. Tibets eksilregering har aldrig officielt anerkendt Tibet som en del af Kina og betinger en sådan anerkendelse af opnåelsen af reel autonomi.

I en sådan kontekst er den erklærede danske modstand mod Tibets uafhængighed og betegnelsen af Tibet som en "integreret del af Kina" en grov krænkelse af tibetanernes selvbestemmelsesret og en utidig indblanding i en skrøbelig forhandlingsproces og det endda til fordel for den krænkende part, hvis forfalskede narrativ om Tibets historie, Danmark ukritisk har overtaget.

### 4. Verbalnoten svækker tibetanernes forhandlingsposition

Den eksiltibetanske ledelses stærkeste forhandlingskort er, at den tibetanske befolkning i Tibet ikke anerkender det kinesiske styre som legitimt, og at folkeretten anerkender, at folkeslag som det tibetanske selv besidder retten til at bestemme over deres eget territoriums politiske status.

Verbalnoten undergraver den forhandlingsposition ved ensidigt at støtte det kinesiske standpunkt, nemlig at Tibet er en integreret del af Kina. Dermed fjerner den danske regering en del af det incitament, som Kina har til at forhandle med Dalai Lama eller eksilregeringen.



Den kinesiske regering har ikke forhandlet med eksiltibetanerne siden januar 2010. Forhandlingerne strandede bl.a. på, at kineserne krævede af Dalai Lama, at han skulle anerkende, at Tibet historisk er en del af Kina. Det krav kan Dalai Lama ikke imødekomme, fordi påstanden ikke er i overensstemmelse med de historiske kendsgerninger. Tibetanerne fastholder, at deres anerkendelse af Folkerepublikken Kinas suverænitet er betinget af, at Tibet garanteres et reelt selvstyre. Med sin ensidige erklæring om, at Kina allerede har suverænitet i Tibet, og at Tibet er en integreret del af ikke bare Folkerepublikken Kina, men af Kina, som er en nation med en historie på flere tusinde år, bidrager den danske regering til at fjerne tibetanernes håb om en forhandlingsløsning.

Verbalnoten er samlet set i strid med folkeretten og med Danmarks forpligtelser og interesser. Den krænker desuden tibetanernes selvbestemmelsesret og modvirker en forhandlingsløsning.

---

### Forslag stillet af

Anders Højmark Andersen  
Danmark København

### Kontaktoplysninger

aha@city.dk  
50552842

---

### Medstillere

Anders Engelbrecht Storgaard  
Frederiksberg

Maria Pernille Frahm  
Frederiksberg

Erik Boel  
København

Dennis Baggers Laursen  
Adressebeskyttelse

Anders Stjernholm  
København

Uffe Elbæk  
København

Hanne Bess Boelsbjerg  
København

Maria Gosvig Ladegaard  
København

### Kontaktoplysninger

anders.storgaard@hotmail.com  
51512085

pernillefracm@gmail.com  
40194410

erikboel@gmail.com

d.laursen89@gmail.com

stjernholmanders@gmail.com  
29723470

uffe@changethegame.dk

bess@cas.au.dk

mariladegaard@gmail.com



## Støtteerklæring

For borgere der ikke kan eller har mulighed for at bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

**Fulde navn (skal udfyldes)**

**Adresse (skal udfyldes)**

**Postnummer (skal udfyldes)**

**By (skal udfyldes)**

**Cpr-nummer (skal udfyldes)**

**E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)**

**Dato**

**Underskrift**

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

## Samtykkeerklæring

Jeg bekræfter følgende:

- Jeg accepterer, at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den.
- Jeg har læst og accepteret den vedlagte politik for behandling af personoplysninger på borgerforslag.dk.
- Jeg accepterer, at der behandles personoplysninger om mig som beskrevet i politikken, når jeg som støtter benytter borgerforslagsordningen.
- Jeg accepterer, at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



## **Politik for behandling af personoplysninger i borgerforslag.dk**

Når man anvender den digitale løsning for borgerforslag på hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, behandles der visse oplysninger om én. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

## **Formål med behandlingen af personoplysninger**

Formålet med at behandle personoplysninger i den digitale løsning for borgerforslag på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af lov nr. 1672 af 26. december 2017 om etablering af en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget og af bekendtgørelse nr. 35 af 17. januar 2018 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Oplysninger, som indsamles gennem ordningen, anvendes ikke til andre formål og overgives ikke til andre.

## **Indhentning og behandling af oplysninger om hovedstillere**

Hovedstilleren er den person, som har indleveret et borgerforslag – enten gennem hjemmesiden borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om hovedstilleren, hvis hovedstilleren bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om hovedstillere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

For at kunne skrive sit borgerforslag, skal man som hovedstiller først logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når hovedstilleren logger ind med NemID, indhenter systemet hovedstillerens NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.

NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. Desuden gemmes NemID-PID-nummeret i systemet med henblik på at sikre, at hovedstilleren ikke samtidig kan være medstiller eller støtter af det samme forslag. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når hovedstilleren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om hovedstillerens navn, bopælskommune og stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Hovedstillerens navn og bopælskommune offentliggøres i tilknytning til borgerforslaget på borgerforslag.dk. Det er ikke muligt at være hovedstiller af et borgerforslag anonymt. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at hovedstilleren opfylder denne betingelse.

Samtidig med at man indleverer sit borgerforslag, skal man som hovedstiller oplyse kontaktoplysninger for sig selv i form af en e-mailadresse og eventuelt et telefonnummer. Kontaktoplysningerne offentliggøres i tilknytning til forslaget.

Hvis man går væk fra hjemmesiden, efter at man er begyndt at skrive et borgerforslag, men inden man er gået videre til den efterfølgende side, hvor man inviterer sine medstillere, vil systemet automatisk gemme det, man har skrevet, som en kladder. Kladden knyttes til ens NemID-PID og vil derefter automatisk komme frem, hvis man logger ind igen, så man kan skrive videre, hvis man ønsker det.

## **Sletning af oplysninger om hovedstillere**

Hvis et borgerforslag bortfalder, fordi der ikke inden for fristen er et tilstrækkeligt antal medstillere, som har



bekræftet at ville være medstillere, slettes forslaget fra den digitale løsning sammen med alle oplysninger om hovedstilleren, de angivne medstillere og eventuelle medstillere, som allerede har bekræftet. Det samme gælder, hvis forslaget afvises af Folketingets Administration, fordi dets indhold ikke overholder reglerne for borgerforslag.

Hvis systemet automatisk har gemt en kladde knyttet til en hovedstillers NemID-PID som beskrevet ovenfor, slettes kladden og det tilknyttede NemID-PID automatisk efter 14 dage, hvor hovedstilleren ikke har været logget ind.

Hvis et borgerforslag ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares selve forslaget i systemet, men oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne slettes. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men uden oplysninger om hovedstilleren og medstillerne. Hovedstillers og medstillers bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne i systemet, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat i Folketinget. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men efter at oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne er slettet, kan forslaget kun ses uden disse oplysninger. Hovedstillers og medstillers bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Bemærk, at Folketingets Administration såvel før som i og efter perioden, hvor et borgerforslag er offentligt tilgængeligt for indsamling af støtteerklæringer, kan opbevare oplysninger om administrationen af borgerforslagsordningen, herunder oplysninger om hovedstillers og medstillers identitet i tilknytning til bestemte forslag og korrespondance med borgere om ordningen, i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

### **Indhentning og behandling af oplysninger om medstillere**

Medstillere er personer, som sammen med hovedstilleren stiller sig offentligt bag et borgerforslag. Det er en betingelse for at få et borgerforslag offentliggjort på borgerforslag.dk med henblik på indsamling af støttetilkendegivelser fra offentligheden, at hovedstilleren i forbindelse med indgivelsen af forslaget har angivet mindst 3 og højst 10 medstillere, og at mindst 3 af disse har bekræftet at ville være medstillere.

Det er muligt at acceptere at være medstillere enten gennem hjemmesiden borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning. Har hovedstilleren benyttet den papirbaserede løsning, skal medstillerne dog også benytte den papirbaserede løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om medstillere, som bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om medstillere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

For at bekræfte at ville være medstillere af et borgerforslag, skal man benytte det link, som man har modtaget i en e-mail fra systemet med invitation til at være medstillere. Når man benytter linket, kommer man ind på en side under borgerforslag.dk, hvor man først skal logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når medstilleren logger ind med NemID, indhenter systemet medstillers NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.



NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. NemID-PID-nummeret gemmes endvidere i systemet med henblik på at sikre, at medstilleren ikke samtidig kan være hovedstiller eller støtter af det samme forslag, og at den samme person kun optræder som medstiller af forslaget én gang. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når medstilleren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om medstillere navn, bopælskommune og stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Medstillere navn og bopælskommune offentliggøres i tilknytning til borgerforslaget på borgerforslag.dk. Det er ikke muligt at være medstiller af et borgerforslag anonymt. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at medstilleren opfylder denne betingelse.

Samtidig med at man bekræfter at ville være medstiller, kan man oplyse kontaktoplysninger for sig selv i form af e-mailadresse og/eller telefonnummer. Disse offentliggøres de i tilknytning til forslaget.

### **Sletning af oplysninger om medstillere**

Hvis borgerforslaget bortfalder, fordi der ikke inden for fristen er et tilstrækkeligt antal medstillere, som har bekræftet at ville være medstillere, slettes forslaget fra den digitale løsning sammen med alle oplysninger om hovedstilleren, de angivne medstillere og eventuelle medstillere, som allerede har bekræftet. Det samme gælder, hvis forslaget afvises af Folketingets Administration, fordi dets indhold ikke overholder reglerne for borgerforslag.

Hvis borgerforslaget ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares selve forslaget i systemet, men oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne slettes. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men uden oplysninger om hovedstilleren og medstillerne. Hovedstillerens og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller nogen andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, bevares oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne i systemet, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat for Folketinget. Selve forslaget vil fortsat være tilgængeligt på borgerforslag.dk, men efter at oplysningerne om hovedstilleren og medstillerne er slettet, kan forslaget kun ses uden disse oplysninger. Hovedstillerens og medstillernes bopælskommune eller – hvis de bor uden for Danmark – deres bopælsland vil dog stadig kunne ses i tilknytning til forslaget, men uden navn eller andre oplysninger, der kan bruges til at identificere de pågældende.

Bemærk, at Folketingets Administration såvel før som i og efter perioden, hvor et borgerforslag er offentligt tilgængeligt for indsamling af støtteerklæringer, kan opbevare oplysninger om administrationen af borgerforslagsordningen, herunder oplysninger om hovedstilleres og medstilleres identitet i tilknytning til bestemte forslag og korrespondance med borgere om ordningen, i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingsystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

### **Indhentning og behandling af oplysninger om støttere**

Støttere er de personer, som tilkendegiver deres støtte til et borgerforslag med henblik på, at forslaget kan komme til behandling i Folketinget. Man kan være støtter af et forslag enten gennem den digitale løsning på





borgerforslag.dk eller gennem den papirbaserede løsning, som er til rådighed for borgere, der ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning.

I det følgende beskrives, hvordan der behandles oplysninger om støttere, som bruger den digitale løsning. Om behandling af oplysninger om støttere, som bruger den papirbaserede løsning, henvises til afsnittet "Særligt om ikkedigitale borgere" nedenfor.

Når man klikker på "støt forslaget" under et borgerforslag på borgerforslag.dk, kommer man til en side, hvor man først skal logge ind med NemID og derefter indtaste sit cpr-nummer.

Når støtteren logger ind med NemID, indhenter systemet støtterens NemID-PID. PID-nummeret (Personligt ID-nummer) udgør en entydig identifikation af signaturholderen bag en personsignatur.

NemID-PID-nummeret benyttes til at kontrollere, at det cpr-nummer, der efterfølgende indtastes, tilhører den person, som er logget ind med NemID. NemID-PID-nummeret gemmes endvidere i systemet med henblik på at sikre, at støtteren ikke samtidig kan være hovedstiller eller medstiller af det samme forslag, og at den samme person kun støtter forslaget én gang. Det oplyste cpr-nummer gemmes ikke i systemet.

Når støtteren efterfølgende indtaster sit cpr-nummer, indhenter systemet oplysninger om støtterens stemmeret til folketingsvalg fra Det Centrale Personregister. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at støtteren opfylder denne betingelse.

Det er nødvendigt at indtaste sit cpr-nummer igen, selv om man allerede er logget ind med NemID, for at systemet kan hente de nødvendige oplysninger om én, bl.a. om stemmeret til folketingsvalg.

Der opbevares ingen oplysninger om støttere ud over NemID-PID i den digitale løsning, og der offentliggøres ingen personoplysninger om støttere i tilknytning til de enkelte borgerforslag.

### **Sletning af oplysninger om støttere**

NemID-PID for støtterne af et borgerforslag opbevares, så længe indsamlingen af støtteerklæringer for forslaget løber.

Det vil sige, at hvis et borgerforslag ikke opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, slettes NemID-PID for de personer, som har registreret sig som støttere af forslaget, med det samme fristen er udløbet.

Hvis borgerforslaget opnår støtte fra mindst 50.000 borgere inden for fristen, fortsætter indsamlingen af støtteerklæringer ud over fristen, indtil Folketingets behandling af det beslutningsforslag, som måtte udspringe af borgerforslaget, er færdig, eller indtil det må anses for afklaret, at et sådant beslutningsforslag ikke vil blive fremsat for Folketinget. Derefter lukkes indsamlingen af støtteerklæringer for forslaget, og NemID-PID for alle, som har registreret sig som støttere af forslaget, slettes.

Bemærk, at eventuel e-mailkorrespondance mellem Folketingets Administration og en støtter af et borgerforslag kan blive gemt i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

### **Særligt om ikkedigitale borgere**

Borgere, som ikke kan eller har mulighed for at benytte den digitale løsning på borgerforslag.dk – herefter betegnet ikkedigitale borgere – kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De pågældende borgere skal så tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstillere eller støttere af et borgerforslag, ved at indsende en papirbaseret blanket med de relevante oplysninger som fysisk post til Folketingets Administration.



Når Folketingets Administration modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger Folketingets Administration ved opslag i Det Centrale Personregister, at borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruges til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i den digitale ordning. De indtastede oplysninger behandles herefter på samme måde som tilsvarende oplysninger om borgere, der selv har benyttet den digitale løsning.

Bemærk, at korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere kan blive gemt i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Endvidere kan modtagne blanketter blive gemt fysisk. Formålet hermed er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen. Fysisk opbevarede blanketter opbevares bag lås og vil kun være tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har behov for adgang til oplysningerne i blanketterne til varetagelse af arbejdsopgaver.

### **Deling på sociale medier**

Den digitale løsning på borgerforslag.dk giver mulighed for, at man kan dele oplysninger om sin støtte til et borgerforslag på visse sociale medier.

Deling af disse oplysninger på sociale medier er underlagt vedkommende sociale mediums brugervilkår og bestemmelser om behandling af personoplysninger. Folketinget er ikke ansvarligt for indhold, som brugere af ordningen deler på sociale medier i tilknytning til borgerforslag.

### **Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk**

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår på en krypteret og sikker forbindelse. Der bliver ikke gemt personidentificerbare oplysninger ud over, hvad der beskrevet i denne politik.

Systemet er hostet eksternt, og der er indgået en databehandleraftale, som løbende kontrolleres af Folketinget.

Data, som behandles i systemet, opbevares på servere, som fysisk befinder sig i EU.

### **Dataansvarlig myndighed og kontakt**

Den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen er Folketinget.

Man kan tage kontakt til Folketinget om spørgsmål om behandlingen af personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen på følgende adresser:

Folketinget  
Att.: Borgerforslag  
Christiansborg  
1240 København K  
borgerforslag@ft.dk  
Eller på telefon 3337 5500.