



FT-20667 - Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN
anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Folketinget, Christiansborg, 1240 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

Id: FT-20667

Forslag

Danmark har tilsluttet sig international lov og skal derfor tilbagetrække den ulovlige FN-anerkendelse af israel som et legitimt land, under henvisning til FN's juridiske ramme og international lov.

Danmark er blandt de 163 af 193 FN-lande der ulovligt har anerkendt den israelske besættelse af Palæstina.

Danmark er forpligtet til at trække denne anerkendelse og derved overholde og styrke implementeringen af international lov.

Bemærkninger til forslaget

Oversigt:

1. FN's charter forbyder eksplicit anerkendelse af territorier erhvervet gennem vold og ulovlig annektering.
2. UNSCOP's egen undersøgelse fra 1946 dokumenterede, at araberne kontrollerede 85% af jorden og jøderne kun 7%.
3. Den efterfølgende voldelige annektering af palæstinensisk land er i direkte strid med FN's charter Artikel 2(4), som forbyder brug af magt mod territorial integritet.
4. FN Resolution 181. af 1947 som "anbefalede" en deling af Palæstina med 55% af landet til de invaderende israelere er, jfr. FN's egen juridiske ramme illegitim, idet den ulovlige voldelige annektering af Palæstina var igangsat årtier før resolution 181. blev til.

Dette betyder at FN var fuldt bevidst om israelernes mord, fordrivelse og terror inden resolution 181., udført af blandt andet de 3. terror organisationer Irgun, Haganah og Stern, hvorfor FN vedtog en anbefaling som



FT-20667 - Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

var i direkte strid med FN's egen juridiske ramme jf. ovenfor 1,2,3.

FN's pligt til at handle mod folkeretsbrud:

Ifølge FN-pagtens artikel 1(1) skal organisationen "forebygge og fjerne trusler mod freden". Alligevel undlod FN at iværksætte Kapitel VII-foranstaltninger mod zionistisk vold, selv efter massakrer som Deir Yassin (april 1948). Denne passivitet underminerede FN's eget mandat og gav de facto grønt lys til etnisk udrensning.

Når det er ulovligt for FN at anerkende landområder som er annekteret med mord, vold og fordrivelse, så kan man naturligvis ikke forud for den efterfølgende illegitime anerkendelse "anbefale" en israelsk stat. Dette strider krystal klart mod al juridisk, historisk, moralsk logik.

Kernepointe – gjort enkel:

Når FN ikke må anerkende lande (israel), der er opstået gennem vold, drab og fordrivelse, så må FN heller ikke anbefale løsninger, som bygger på netop de illegitime handlinger. Det er både logisk og juridisk i strid med FN's egne regler.

FN's regler forbyder:

- Brug af magt for at tage land (FN-pagtens artikel 2, stk. 4)
- At nægte folk retten til selv at bestemme deres fremtid (selvbestemmelse)
- At fordrive mennesker fra deres hjem pga. etnicitet eller religion (ejendomsret og ikke-diskrimination).

FN vidste allerede i 1947, at der var vold og fordrivelse i gang mod den palæstinensiske befolkning, da de foreslog delingen af landet (Resolution 181). Derfor var det imod FN's egne love at anbefale delingen.

Resolution 181 må derfor betragtes som ugyldig, selvom den måske blev vedtaget efter reglerne. Det, der tæller, er indholdet – og indholdet overtræder grundlæggende principper i international lov. Dette svarer til at acceptere at danske domstole, bevidst, udsteder domme man ved er både ulovlige og uretfærdige, af politiske grunde.

Resolution 181 var ikke blot en procedur fejl, men en materiel kompetenceoverskridelse, der kolliderede med FN's egne juridiske rammer. Ved at anbefale en statsdannelse baseret på demografisk uretfærdighed og forudset vold, handlede FN i strid med sit grundlæggende formål: at opretholde fred gennem respekt for folkeretten. ICJ's seneste domme understreger, at sådanne handlinger ikke kan legitimere pågående besættelse eller apartheid.

Når størstedelen af verdenssamfundet vælger at acceptere den illegitime FN-resolution 181. og de forudgående israelske krigsforbrydelser som værende et af de første juridiske pejlemærker i den internationale retsorden efter WW2, så bør det stå klart nu, at der skal tages et konsekvent opgør med den retsløshed disse beslutninger har affødt i forhold til en nødvendig, sikker og troværdig international retsorden.

Hvad betyder det for israel?

Dette følger logisk og juridisk stringent. FN's egne standarder forbyder ikke blot anerkendelse efterfølgende, men må også forstås som proaktive begrænsninger: FN må ikke foreslå eller tilskynde løsninger, der nødvendigvis indebærer overtrædelser af:

- a) Artikel 2(4) i FN-pagten (forbud mod magtbrug),
- b) Retten til selvbestemmelse, og
- c) Folkerettens ejendomsbeskyttelse og ikke-diskrimination.

Det er derfor logisk og i overensstemmelse med international lov at sige, at israel aldrig har haft en legitim eksistensret som stat.



FT-20667 - Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

De 163 FN-landes illegitime anerkendelser kan ikke overtrumfe international ret –
Præcis som 163 FN-lande heller ikke kan gøre en krigsforbrydelse lovlig gennem kollektiv støtte, kan de
heller ikke lovliggøre en ulovlig statsdannelse.

Den moralske og historiske virkelighed støtter op.

Når vi ser på det hele – ikke bare loven, men også de faktiske handlinger og den menneskelige konsekvens
– bliver konklusionen endnu tydeligere:

israel er ikke, og har aldrig været, et legitimt land. Dets grundlæggelse og fortsatte eksistens bygger på
ulovligheder og et vedvarende overgreb, ikke kun på Palæstinenserne, men på hele den internationale
retsorden.

Hvorfor det er vigtigt:

Den internationale domstol (ICJ) har i nyere tid (bl.a. i 2024) gjort det klart, at formel godkendelse ikke gør
noget lovligt, hvis det i praksis krænker menneskerettigheder og folkeret.

Ligeledes tilskriver ICJ Namibia/Sydafrika dommen af 1971, at FN's medlemslande havde en juridisk
forpligtelse til ikke at anerkende Sydafrikas fortsatte tilstedeværelse i Namibia og til at undlade enhver
handling, der kunne tolkes som støtte til eller anerkendelse af Sydafrikas administration af Namibia.
Denne kendelse kan derfor føres over i denne juridiske situation, hvor FN landende er forpligtet til at trække
enhver støtte til israel, idet denne ikke har, eller har haft juridisk, historisk eller moralsk
eksistensberettigelse.

Således skal man forstå at FN- landenes insisteren på en 2. statsløsning ligeledes er ulovlig, og et forsøg
på en de facto legitimering af de tidligere lovbrud (Resolution 181, samt 163 FN-landes ulovlige
anerkendelse af den israelske besættelse) Dette forslag er derfor også i direkte strid med international lov.

Kravet om international ret er ikke ekstremt – det er civilisatorisk.

Støtte til stringent folkeret er for den globale orden, hvad straffeloven er for et fungerende samfund:
fundamentet for tillid, stabilitet og retfærdighed.

At undlade at håndhæve international ret i Palæstina-spørgsmålet er et skoleeksempel på destruktiv
underminering af de institutioner, der skulle beskytte verdensfreden.

Fremtidigt krav: Afvikling og reparation.

Den eneste juridisk, historiske og moralske gyldige løsning er afvikling af det ulovlige israelske statsprojekt.
Oprejsning og retablering af det oprindelige territorium er nødvendigt.

Afsluttende appel.

- International lov må gælde for alle – også for stormagter.
- Uden ret, ingen fred. Uden konsekvens, ingen orden.
- En retfærdig verdensorden kræver, at folkeretten står over politik.
- Politisk selektiv fortolkning af international ret undergraver tilliden til national lovgivning.

DE VÆSENLIGSTE PUNKTER FOR FN's JURIDISKE ANSVAR:

Artikel 1, stk. 1 – FN's formål

“At opretholde international fred og sikkerhed og med dette formål for øje: at tage effektive kollektive
forholdsregler til forebyggelse og fjernelse af trusler mod freden...”

Betydning:



FT-20667 - Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

FN er ikke kun forpligtet til at reagere efter en krig starter – men også til at forebygge, afværge og begrænse situationer, der udgør en trussel mod freden.

Artikel 2, stk. 4 – Forbud mod magtanvendelse

“Alle medlemmer skal afholde sig i deres internationale forbindelser fra trussel om eller brug af magt mod en anden stats territoriale integritet eller politiske uafhængighed...”

Betydning:

FN og dets medlemmer må hverken bruge vold eller støtte nogen, der forsøger at overtage territorier med magt – som det skete med zionistiske militseres angreb i Palæstina.

Artikel 34 – Undersøgelse af trusler mod freden

“Sikkerhedsrådet kan undersøge enhver tvist eller enhver situation, som måtte kunne føre til internationale rivninger eller fremkalde en trussel mod den internationale fred...”

Betydning:

FN's Sikkerhedsråd havde ikke kun mulighed, men pligt til at undersøge situationen i Palæstina i 1947-48 og indkalde til handling for at forhindre krig.

Artikel 39 – Sikkerhedsrådets vurdering og pligt til handling.

“Sikkerhedsrådet skal fastslå, om der foreligger en trussel mod freden, et fredsbrud eller en aggressionshandling og skal... træffe de foranstaltninger, der er nødvendige...”

Betydning:

Da FN vidste at der foregik etnisk vold og fordrivelse (Deir Yassin, Haifa, m.fl.), burde det have:

- Klassificeret det som en trussel mod freden.
- Iværksat sanktioner eller tvangsforanstaltninger.
- Suspenderet resolutioner, som bidrog til konflikten.
- Iværksat Artikel 42.

Artikel 41 og 42 – Hvilke midler FN kan bruge:

Artikel 41: Ikke-militære sanktioner: afbrydelse af handelsforbindelser, diplomati m.m.

Artikel 42: Brug af væbnet magt, hvis nødvendigt, for at genoprette fred.

Betydning:

FN havde redskaberne til rådighed – men valgte ikke at bruge dem. Det er derfor ikke et spørgsmål om kapacitet, men om vilje og ansvar.

Forslag stillet af

Anonym person
Danmark København

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxx

Medstillere

Anonym person
København

Kontaktoplysninger

xxxxxx@xxxx.xx
xxxxxxx

Anonym person
København

xxxxxx@xxxx.xx

Anonym person
København

xxxxxx@xxxx.xx



FT-20667 - Den Danske regering skal tilbagetrække Danmarks FN
anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes)

By (skal udfyldes)

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato

Underskrift

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret
samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om
borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



FT-20667 - Den Danske regeringen skal tilbagetrække Danmarks FN
anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



FT-20667 - Den Danske regering skal tilbagetrække Danmarks FN
anerkendelse af israel som legitimt land i henhold til international lov.

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Folketinget
Att.: Borgerforslag
Christiansborg
1240 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.