



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets  
diciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

## Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

### Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Christiansborg, Folketinget, Rigsdagsgården 4, 1218 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

### Titel

Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets diciplinærnævn og Patienterstatningen.

Id: FT-23851

### Forslag

Det skal ikke være læger, der skal vurderer læger i de klagesager der kommer over vores sundhedsvæsen, eller vores læger, man skal huske at læger holder hånden over hinanden.

Så derfor er det så sjældent at nogen pårørende får medhold i deres klagesager og ingen erstatning selvom det er så tydeligt at der er begået fejl i klagesagen.

Overordnet set skal det være et nævn bestående af evt. advokater, advokatsekretær, alm. borger som i vores retssager, men ingen med lægelige baggrund.

### Bemærkninger til forslaget

Hvorfor stiller jeg dette her forslag, det gør jeg fordi vi mistede en datter i 2024, grundet at en læge på intensiv, en forvagt og bagvagt på Sjællands Universitetshospital Roskilde, de ville ikke behandle vores datter efter den speciale behandlingsplan som vores datter havde i hendes journal, og vi som forældre altid havde med os hvis vi kom i sådanne situationer som denne her.

De påstod at det kunne de ikke den eneste hjælp de kunne give var at behandle vores datter efter de Nationale behandlings principper inden for epilepsi, ellers ville de ikke behandle hende, selvom vi som forældre og værger fortalte at vores datter ikke kunne tåle lige netop de Nationale behandlingsprincipper inden for epilepsi, derfor var der lavet en individuel behandlingsplan på vores datter af en overlæge inden for anæstesi, og det stod også i vores datters journal at hun ikke tålte Standard behandlingen inden for status epilepticus, det var endda en neurolog inden for epilepsi på Roskilde Universitetshospital der havde skrevet det.

Lægerne påstod endda at vores datter ikke var i status epilepticus, ud fra at deres EEG monitor slet ikke var på Roskilde sygehus, den stod på Køge?

men vi som forældre kendte vores datter gennem 21år og vi vidste 100% at hun var i status, men ingen ville lytte, så vores datter fik lov at krampe i over 24 timer, indtil at en anden læge mødte ind dagen efter, og sendte hende på Riget til C-EEG, men hun skulle lægges i kunstig koma inden køreturen, det skulle hun om formiddagen, og hun skulle ankomme til Riget kl 13 men hun kom først kl 18.30 og der var C-EEG gået hjem på Riget, der blev lavet en utilsigtede hændelse fra Riget til Roskilde, ikke at vi kan bruge det til noget,



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets  
diciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

men det viste sig at vores datter var i status epilepticus og havde være det siden hun ankom på Roskilde over et døgn forinde.

Efter 14 dage i kunstig koma måtte vi tage afsked med vores datter, vi nærmest måtte sige ja til at de gav hende så store mængder medicin at hun til sidst sov ind, og ingen som læser det her vil vide hvor store mængder der skulle til før hun sov ind, det var forfærdeligt at stå i over 12 timer og se hvordan hun kæmpede til det sidste.

Hele dette her forløb var aldrig sket hvis vores datter stadigvæk var under 18år for der kom vi altid på Riget og de vidste at der fandtes speciale patienter, der havde speciale behandlingsplaner, de vidste hvor meget vores datter kunne tåle af den medicin, som Roskilde ikke ville give hende, da hun var 12år gammel, kunne hun tåle 90mg dormicum i timen, og nu var hun 21år og gik som voksen men det var hun ikke på den måde, og Roskilde kunne ikke håndtere denne situation og lægerne ville ikke lytte.

Så vi klager til begge instanser Sundhedsvæsenet diciplinærnævn og Patienterstatningen.

Hos diciplinærnævnet er sagen lige kommet retur, nu må jeg jo ikke skrive navne på lægerne selvom jeg gerne ville, men den læge de har brugt som sagkyndig som det heder skriver i hans udtalelse at vores datters speciale behandlingsplan var Uortodoks fordi at han aldrig havde set en sådan behandlingsplan i han tid som læge, og det skal lige siges at han var ikke gammel, for jeg har slået ham op, og endvidere skriver han at lægerne på Roskilde gjorde som de skulle, der bliver slet ikke nævnt at der ikke var nogen EEG monitor, der blev ikke nævnt at der var skrevet i vores datters journal at hun ikke tålte den standardbehandling de ville give hende, de ting som er så åbentlyst dem beskriver den sagkyndige slet ikke, hvis det ikke er at holde hånden over lægerne så ved jeg snart ikke.

Den læge de brugte hos Patienterstatningen han skrev nærmest at vi selv havde været med til at tage vores datter af dage, da vi nægtede at tage imod den behandling de tilbød på Roskilde, uden overhovedet at se på den speciale behandlingsplan der lå på vores datter og det som der stod i hendes journal at hun ikke tålte denne behandling.

Igen en læge der holder hånden over læger.

Og vi som forældre står, og er vrede og frustrerede over at man ikke vil indrømme at der er sku gået noget galt, men nej.

Med det her forslag håber jeg at hjælpe andre pårørende i sådanne situationer, jeg tror ikke på at vi er de eneste der har oplevet så forfærdelig en behandling, som gør at vi mister vores dyrebareste vores datter, og der er ingen i Danmark der skal miste deres pårørende på denne her måde til læger der ikke vil lytte til de pårørende, eller rette sig efter en behandlingsplan der er lavet specifikt til den patient, det er ikke godt nok, så er det ikke et trygt sundhedsvæsen og det er slet ikke et trygt klage system, vi har over sundhedsvæsenet, når lægerne der skal se på klagesagerne holder med de læger ude på sygehusene.

Og hvis man ikke høre så meget om det så er det fordi medierne ikke vil skrive om sagerne, de ville nemlig heller ikke følge op på vores sag, men sjovt nok efter vores sag havde været i medierne skulle Region Sjælland lægges sammen med Region Hovedstanden hvorfor mon.

Der skal være mere kritik af lægerne, de lærer ikke noget nyt hvis de aldrig får kritik eller anden form for straf så får man aldrig et bedre sundhedsvæsen.

Også skal det ikke være en kamp for pårørende at få erstatning i sager hvor dødsfald kunne være undgået og der virkelig er lavet fejl, og det må man sige der er i vores sag.

---

#### Forslag stillet af

Jette Bejerholm Birkved  
Danmark Næstved

#### Kontaktoplysninger

bitkved@hotmail.com  
21604118

---

#### Medstillere

Line Kristine Bejerholm  
Svendborg

#### Kontaktoplysninger

linebirkved@hotmail.com  
60134729

Henrik Birkved  
Næstved

hbirkved@gmail.com



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets  
disciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

Yvonne Inge Ravn  
Vordingborg

yraavn@profibermail.dk

---



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets  
disciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

## Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

**Fulde navn (skal udfyldes)**

**Adresse (skal udfyldes)**

**Postnummer (skal udfyldes)**

**By (skal udfyldes)**

**Cpr-nummer (skal udfyldes)**

**E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)**

**Dato**

**Underskrift**

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret  
samtykkeerklæringen nedenfor.

## Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om  
borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets disciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

## Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

## Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

## Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

## Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.



FT-23851 - Læger skal ikke afgøre sager i sundhedsvæsenets  
disciplinærnævn og Patienterstatningen.

---

## Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på [borgerforslag@ft.dk](mailto:borgerforslag@ft.dk), eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Christiansborg, Folketinget  
Att.: Borgerforslag  
Rigsdagsgården 4  
1218 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail [dpo@ft.dk](mailto:dpo@ft.dk) eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.