Borgerforslag - støtterblanket

Du kan bruge denne blanket til at støtte et borgerforslag, hvis du ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Der er ingen forpligtelser forbundet med at være støtter af et forslag.

Dine personoplysninger bliver ikke offentliggjort, når du er støtter af forslaget. Vi henviser i øvrigt til politikken for, hvordan vi behandler personoplysninger, på borgerforslag.dk. Du kan se et uddrag af persondatapolitikken med de relevante afsnit for støttere nedenfor.

Sådan støtter du ikkedigitalt et borgerforslag

1. Når du har udfyldt blanketten og underskrevet den, skal du sende den som fysisk post til Christiansborg, Folketinget, Rigsdagsgården 4, 1218 København K, att.: Borgerforslag.
2. Når Folketingets Administration har modtaget blanketten, kontrollerer administrationen ved at slå op i Det Centrale Personregister (CPR), at du har stemmeret til folketingsvalg. Herefter registrerer vi din støtte i systemet, og du modtager en bekræftelse pr. brev eller e-mail på, at din støtte er registreret.

Titel

Bevar ulven som en beskyttet del af den danske natur.

Id: FT-24712

Forslag

Folketinget pålægges at sikre en langsigtet og forskningsbaseret dansk ulveforvaltning, hvor ulven (Canis lupus) fortsat beskyttes som en naturligt hjemmehørende art, og hvor der ikke indføres generel jagt eller bestandsregulering alene med det formål at reducere antallet af ulve.

Forvaltningen skal bygge på princippet om den mindst indgribende effektive løsning.

Forebyggelse, ulvesikring og bortskræmning skal derfor prioriteres. Hvis et konkret individ udvikler dokumenteret problemadfærd, skal myndighederne – når der ikke foreligger akut fare – desuden vurdere realistiske ikke-dødelige alternativer til aflivning.

Dette kan omfatte indfangning, flytning eller permanent placering i et egnet og myndighedsgodkendt zoologisk anlæg, vildtcenter, vildtreservat eller anden egnet facilitet i Danmark eller udlandet, når dette er juridisk, praktisk, veterinært og dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt.

Hvis den nødvendige hjemmel eller administrative ordning til sådanne løsninger ikke eksisterer, skal mulighederne for at etablere den undersøges.

Aflivning af konkrete problemindivider skal fortsat være mulig ved akut fare, eller når relevante mindre indgribende løsninger er afprøvet eller fagligt vurderet uegnede.

Staten skal samtidig sikre støtte til forebyggelse og rimelig kompensation til husdyrholdere samt fortsat forskningsbaseret overvågning af den danske ulvebestand.

Bemærkninger til forslaget

Ulven er vendt naturligt tilbage til Danmark.

Efter næsten 200 års fravær vendte ulven naturligt tilbage til Danmark i 2012. Ulven er ikke blevet udsat i Danmark, men er selv vandret hertil og har siden etableret en ynglende bestand.

Den danske bestand er voksende, og det stiller større krav til en velfungerende forvaltning. Men en voksende bestand er ikke i sig selv dokumentation for, at generel jagt eller bestandsreduktion er nødvendig.

Ulvens tilstedeværelse skaber reelle konflikter, særligt for husdyrholdere, og enkelte ulve kan udvikle adfærd, der kræver indgriben.

Spørgsmålet bør derfor ikke være, om ulven skal forvaltes, men hvordan.

Risiko skal vurderes ud fra dokumentation.

Ulven er et stort rovdyr og skal behandles med respekt. Men risikoen for mennesker bør vurderes på baggrund af dokumentation frem for frygt for arten.

Danske myndigheder henviser til en international undersøgelse af ulveangreb fra 2002 til 2020. Undersøgelsen identificerede 489 angreb på verdensplan, hvoraf 380 involverede ulve med rabies.

Kun 12 af de registrerede angreb fandt sted i Europa og Nordamerika tilsammen. To havde dødelig udgang, og begge fandt sted i Nordamerika.

Danmark og Tyskland er fri for klassisk rabies hos landlevende pattedyr.

Forskning gennemgået af DCE viser samtidig, at normal adfærd hos ulve er at undgå mennesker, og at dette mønster også er dokumenteret hos danske ulve.

Det betyder ikke, at en ulv aldrig kan være farlig. Det betyder, at der skal skelnes mellem en normalt fungerende vild ulv og et konkret individ, der udviser problematisk eller farlig adfærd.

Problemindividet og bestanden er ikke det samme.

Hvis en bestemt ulv udviser aggressiv adfærd over for mennesker, mister sin naturlige skyhed, angriber hunde eller gentagne gange skaber alvorlige konflikter med husdyr, kan myndighederne være nødt til at gribe ind.

Men problemer forårsaget af et konkret individ er ikke automatisk et argument for at reducere hele bestanden.

Forvaltningen bør målrettes problemet:

Bevar bestanden - håndter problemindividet.

Regulering behøver ikke automatisk betyde aflivning.

Mellem forebyggelse og aflivning findes potentielt andre muligheder.

Hvis situationen ikke indebærer akut fare, bør myndighederne konkret vurdere, om en problemulv kan håndteres med en mindre indgribende, men effektiv løsning.

Det kan eksempelvis være bortskræmning, indfangning eller i relevante tilfælde flytning.

Hvis genudsætning ikke vurderes forsvarlig, bør myndighederne også kunne undersøge, om ulven kan få

permanent placering i et egnet og myndighedsgodkendt zoologisk anlæg, vildtcenter, vildtreservat eller anden egnet facilitet.

Muligheden bør ikke nødvendigvis begrænses til Danmark. Hvis et egnet modtagelsessted findes i et andet land, bør myndighederne kunne undersøge dette under gældende veterinære, dyrevelfærdsmæssige, transportmæssige og øvrige regler.

Ikke alle ulve kan reddes gennem indfangning.

Forslaget bygger ikke på den antagelse, at alle problemulve kan eller bør leve resten af deres liv i fangenskab.

Indfangning kan indebære risiko. Flytning kan være ineffektiv eller blot flytte konflikten. Et egnet modtagelsessted findes måske ikke, og permanent fangenskab kan i konkrete tilfælde være dårligere dyrevelfærd end aflivning.

Derfor skal beslutningen træffes på baggrund af en konkret faglig vurdering.

Men hvis en ulv ellers skal aflives, og der findes et realistisk, sikkert og dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt alternativ, bør dette alternativ vurderes først.

Aflivning skal fortsat være mulig.

Dette forslag er ikke et absolut forbud mod aflivning af ulve.

Hvis en ulv udgør akut fare for mennesker, skal myndighederne kunne handle øjeblikkeligt.

Hvis et problemindivid ikke kan indfanges forsvarligt, hvis flytning ikke vurderes realistisk, hvis intet egnet modtagelsessted findes, eller hvis permanent fangenskab vil være uforsvarligt for dyret, skal målrettet aflivning fortsat være mulig.

Princippet bør være:

1. Forebyg konflikten.
2. Anvend relevante afværgeforanstaltninger og bortskræmning.
3. Vurder indfangning, flytning eller permanent placering, når situationen tillader det.
4. Anvend målrettet aflivning, når mindre indgribende effektive løsninger ikke er realistiske, eller når akut sikkerhed kræver det.

Aflivning skal være et nødvendigt redskab - ikke automatisk det eneste redskab.

Husdyrholderne skal ikke stå alene.

Ulveangreb på husdyr er reelle og kan være både økonomisk og følelsesmæssigt voldsomme for den berørte ejer.

Hvis samfundet ønsker at bevare ulven, er det derfor også samfundets ansvar at hjælpe de mennesker, der konkret bærer en del af konsekvenserne.

Tilskud til ulvesikring, rådgivning og rimelig kompensation for dokumenterede skader bør derfor være en central del af ulveforvaltningen.

Ulvesikrede hegn og andre forebyggende foranstaltninger kan reducere risikoen, selv om ingen løsning kan

garantere, at angreb aldrig finder sted.

Beskyttelse af ulven og beskyttelse af husdyr behøver ikke være modsætninger.

Større råderum bør bruges ansvarligt.

Ulvens europæiske beskyttelsesstatus blev ændret i 2025, hvilket gav medlemslandene større råderum i forvaltningen.

Danmark bør bruge dette råderum til at udvikle en moderne og nuanceret forvaltningsmodel - ikke automatisk til mere omfattende aflivning.

Muligheden for at reducere beskyttelsen betyder ikke, at Danmark er nødt til at gøre det.

Danmark kan vælge en model, hvor beskyttelse af bestanden kombineres med aktiv håndtering af konkrete problemindivider.

Skab rammer for ikke-dødelig håndtering.

Hvis eksisterende dansk lovgivning eller administrativ praksis ikke giver tilstrækkelig mulighed for indfangning, flytning eller permanent placering af problemulve, bør Folketinget og relevante myndigheder undersøge mulighederne for at etablere de nødvendige rammer.

Det bør samtidig undersøges, om der kan etableres samarbejde med relevante zoologiske anlæg, vildtcentre og andre godkendte faciliteter i Danmark og andre europæiske lande.

Dermed kan alternativer hurtigt undersøges, når et konkret problemindivid ellers står til aflivning.

Konklusion.

Dette forslag handler ikke om at vælge ulven frem for mennesker eller acceptere enhver adfærd fra et stort rovdyr.

Det handler om proportionalitet.

En ulv, der lever som en normal vild ulv, bør ikke skydes alene, fordi den eksisterer.

Et problemindivid skal håndteres.

Når problemet kan løses gennem forebyggelse eller bortskræmning, bør det ske.

Når en ulv kan indfanges og få et forsvarligt liv et andet sted, bør muligheden undersøges.

Når disse muligheder ikke findes, eller når menneskers sikkerhed kræver øjeblikkelig handling, skal målrettet aflivning fortsat være mulig.

Danmark behøver ikke vælge mellem passivitet og generel nedskydning.

Vi kan vælge en tredje vej:

Beskyt bestanden. Beskyt husdyrene. Håndter problemindividerne. Vælg den mindst indgribende effektive løsning.

KILDER.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV): Information om ulv, ulveforvaltning, problemulve, regulering, forebyggelse, kompensation og risiko for mennesker.

DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet: Faglige vurderinger og forskning vedrørende ulves adfærd, risiko og forvaltning.

Den Nationale Ulveovervågning / Ulveatlas: Data om den danske ulvebestands størrelse, reproduktion og geografiske udvikling.

NINA - Norsk institutt for naturforskning: International undersøgelse af ulveangreb på mennesker 2002 til 2020.

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2025/1237: Ændring af ulvens beskyttelsesstatus i habitatdirektivet.

Retsinformation: Gældende dansk lovgivning om fredning og forvaltning af ulv samt regler vedrørende zoologiske anlæg.

Forslag stillet af	Kontaktoplysninger
John Aaby Vilhelmsen Danmark Kalundborg	twisted@emongo.dk

Medstillere	Kontaktoplysninger
Kenneth Aaby Vilhelmsen København	kenneth1993v@hotmail.com 22925595
Louiza Augusta Babette Svensson Skive	svenssonbabette@gmail.com 50585903
Heidi Aaby Vilhelmsen Kalundborg	vilhelmsen.heidi@gmail.com

Støtteerklæring

For borgere der ikke kan bruge den digitale løsning på borgerforslag.dk.

Jeg ønsker at være støtter for det borgerforslag, der fremgår af denne blanket.

Fulde navn (skal udfyldes)

Adresse (skal udfyldes)

Postnummer (skal udfyldes) **By (skal udfyldes)**

Cpr-nummer (skal udfyldes)

E-mail (hvis du ønsker en kvittering for registreringen af din støtte pr. e-mail)

Dato **Underskrift**

Med min underskrift bekræfter jeg, at jeg har læst forslaget, og at jeg har læst og accepteret samtykkeerklæringen nedenfor.

Erklæring om samtykke for støttere

Jeg har læst og er indforstået med Politikken for behandling af personoplysninger i ordningen om borgerforslag. Du kan læse et uddrag af politikken på følgende side.

Jeg er indforstået med

- at personoplysninger om mig behandles som beskrevet, når jeg benytter ordningen,
- at jeg som støtter af et borgerforslag ikke kan trække min støtte tilbage, når jeg har givet den, og
- at jeg kun kan støtte det samme borgerforslag én gang.

Sådan behandler vi dine personoplysninger på borgerforslag.dk

Når du anvender hjemmesiden borgerforslag.dk som hovedstiller af et borgerforslag, medstiller af et borgerforslag eller støtter af et borgerforslag, behandler vi nogle oplysninger om dig. Dette er nærmere beskrevet i det følgende.

Derfor behandler vi dine personoplysninger

Vores formål med at behandle dine personoplysninger på borgerforslag.dk er at varetage de opgaver, der følger af:

- Lov nr. 1672 af 26. december 2017 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget. Loven er ændret ved lov nr. af 698 af 24. maj 2022.
- Bekendtgørelse nr. 843 af 8. juni 2022 om en ordning for borgerforslag med henblik på behandling i Folketinget.

De oplysninger, vi indsamler i forbindelse med borgerforslagsordningen, bruger vi ikke til andre formål, og vi videregiver dem ikke til andre.

Særligt for ikkedigitale borgere

Borgere, som ikke benytter den digitale løsning på borgerforslag.dk, og som vi herefter kalder ikkedigitale borgere, kan i stedet benytte en papirbaseret løsning. De kan tilkendegive, at de ønsker at være hovedstiller, medstiller eller støtter af et borgerforslag, ved at indsende en blanket med de relevante oplysninger til Folketingets Administration med fysisk post.

Når vi modtager en blanket fra en ikkedigital borger, undersøger vi ved at slå op i Det Centrale Personregister, om borgeren har stemmeret til folketingsvalg. Det er en betingelse for at benytte borgerforslagsordningen, at man har stemmeret til folketingsvalg, og oplysningerne om stemmeret bruger vi til at sikre, at borgeren opfylder denne betingelse.

Det Centrale Personregister indeholder ikke oplysninger om valgret for personer med fast bopæl på Færøerne. Disse skal derfor afgive en erklæring om, at de har stemmeret til Folketinget. Erklæringen træder i stedet for Folketingets Administrations opslag af, at den pågældende har valgret, ved at slå personen op i Det Centrale Personregister. Hvis de ikke har et cpr-nummer, skal de i stedet oplyse deres færøske p-tal.

Hvis betingelsen om stemmeret er opfyldt, indtaster Folketingets Administration oplysningerne fra blanketten i systemet. Vi behandler de indtastede oplysninger på samme måde som de tilsvarende oplysninger om borgere, der har brugt den digitale løsning.

Læg mærke til, at vi gemmer korrespondance pr. post eller e-mail mellem Folketingets Administration og ikkedigitale borgere i Folketingets Administrations almindelige journal- og sagsbehandlingssystemer. Formålet er navnlig at sikre dokumentation af sagsbehandlingen, f.eks. for at kunne rekonstruere hændelsesforløb, hvis der skulle opstå uenighed mellem Folketingets Administration og borgere om administrationen af ordningen.

De blanketter, vi modtager fysisk, gemmer vi i et afgrænset tidsrum. Vi opbevarer dem bag lås, og de er kun tilgængelige for medarbejdere i Folketingets Administration, som har brug for at få adgang til oplysningerne i blanketterne for at varetage arbejdsopgaver i relation til borgerforslagsordningen.

Sikkerhed og logning i den digitale løsning på borgerforslag.dk

Kommunikation mellem brugerne og systemet foregår via en krypteret og sikker forbindelse.

Systemet er hostet eksternt, og Folketingets Administration har indgået en databehandleraftale, som vi løbende kontrollerer.

Vi opbevarer data, som vi behandler i systemet, på servere, der fysisk befinder sig i EU.

Dataansvarlig myndighed og kontakt

Folketinget er den dataansvarlige myndighed for borgerforslagsordningen.

Du kan kontakte Folketingets Administration med spørgsmål om, hvordan vi i Folketingets Administration behandler personoplysninger i forbindelse med borgerforslagsordningen. Du kan sende en e-mail til os på borgerforslag@ft.dk, eller du kan ringe til os på telefon 3337 5500.

Du kan også sende et brev til os:

Christiansborg, Folketinget
Att.: Borgerforslag
Rigsdagsgården 4
1218 København K

Du kan også kontakte Folketingets Administrations databeskyttelsesrådgiver på e-mail dpo@ft.dk eller på telefon 3337 5500 eller ved at sende et brev att. databeskyttelsesrådgiveren.